

[Elisabeth Bruun Olesen]

af otte. Det er det, der er skyld i det hele, og det er det, der er skyld i, at det har udviklet sig sådan. Heller ikke inden for det område, fru Jette Thomsen selv kommer fra, kan man stort set få fuldtidsarbejde.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal gerne medgive hr. Estrup, at hvis man indfører fuld deltid og arbejdsgiverne udnytter situationen fuldt ud og ansætter to deltidsansatte i en fuldtidsstilling, så kommer der flere på arbejdsmarkedet. Men det hjælper ikke på det problem, at der er kvinder, der har brug og behov for 40 timers arbejde for at kunne klare sig. Det er sket i de forbund, der har åbnet for deltid, og det er baggrunden for, at andre forbund er meget betænkelige ved det.

Fru Jette Thomsen sagde, at det her var meget bedre end efterlønordningen, for her kunne alle få, det kunne de ikke på efterlønnen. Jeg ved ikke, hvilken sandhed der ligger i det. Nu plejer man i det konservative folkeparti at snakke om gratisprincippet, at folk skal yde noget osv., men det gælder altså ikke på dette område, at man skal yde for at kunne få delefterløn, kan jeg forstå. Nu skal det altså være en pensionsordning, hvortil man ikke skal yde noget. Man skal bare tage fra de pensionister, der er der i øjeblikket.

Arbejdsløshedsloven er indrettet sådan – hvis ikke det er fru Jette Thomsen bekendt – at alle danskere, der ønsker det, kan blive medlem af en A-kasse og dermed blive berettiget til efterløn og delefterløn. Det ville være rart, hvis fru Jette Thomsen kunne bryste sig af, at nu har vi dog fjernet et gratisprincip.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Politik minder tit om et absurd teaterstykke.

I dag står vi i den situation, at vi skal behandle en følgelovgivning til et forslag om delpension, som slet ikke er vedtaget, som kun har været til første behandling, som der faktisk ikke er sikkerhed for bliver vedtaget. Det er godt at være i god tid, men i det her tilfælde må jeg sige, at hurtigheden er gået for vidt, det er faktisk tidsspilde. Godt nok sagde hr. Estrup, at vi i arbejdsmarkedsudvalget kunne lave en lille studiekreds og finde ud af, hvad det her handlede om. Måske

kanne vi bruge vores tid på noget lidt mere spændende og udbytterigt.

VS støtter ikke regeringens delpensionsforslag, og derfor synes vi selvfølgelig heller ikke, der skal laves konsekvensændringer. Der er mange grunde til, at vi ikke støtter forslaget om delpension, men det skal jeg ikke gå dybt ind i her, da vi ikke diskuterer selve delpensionsforslaget her og nu. Jeg skal dog ikke undlade at understrege, at vi ser delpensionsforslaget som et borgerligt angreb på efterlønnen, og det angreb vil vi ikke være med til.

I øvrigt er delpensionsforslaget kvindefjendsk, fordi mange kvinder slet ikke kan opfylde kravet om, i hvor lang tid man skal have betalt ATP-bidrag for at få delpension. Vi forstår heller ikke, hvorfor det skal betales over den sociale pensionsfond.

Vi er altså ikke med på disse konsekvensændringer i anledning af noget, der slet ikke er vedtaget endnu.

Jeg skal til allersidst sige, at hvis der engang skulle blive vedtaget et delpensionsforslag, må man selvfølgelig kigge på konsekvensændringen.

Kofod-Svendsen (KrF):

Kristeligt folkeparti går ind for delpension, og i sammenhæng med delpension vil vi have udvidet adgangen til deltidsarbejde. De to ting hænger nu engang sammen.

Jeg har stadig vanskeligt ved at forstå, at man ikke ønsker en lovgivning, så den enkelte kan få lov at vælge, om man ønsker deltidsarbejde eller heltidsarbejde. Hvorfor skal det være disse låste blokke: enten er det 40 timer, eller også er det intet arbejde? Hvorfor må mennesker i 60 års alderen ikke få lov at vælge en kombination: så meget arbejde suppleret af en pensionsydelse? Denne formynderiske holdning, der siger nej til deltidsarbejde, vil vi vende os imod på det stærkeste.

Dette forslag er en konsekvens af et ja til delpension, og vi vil gerne medvirke til forslagets gennemførelse.

Jeg har også foretaget enkelte semantiske studier over de enkelte paragraffer, og det har i og for sig været ganske spændende læsning. Jeg vil gerne i arbejdsmarkedsudvalget medvirke til, at vi under de semantiske studier