

[Bilgrav-Nielsen]

pågældende radiatorrådsmedlems indvendinger. Sådan er det gang på gang. Man overspiller debatten, gør den altid til et stykke partipolitik, både når det drejer sig om økonomi, og når det drejer sig om programvirksomhed, og det sidste er især et problem.

Jeg er enig med hr. Tastesen i, at de forskelle, der er imellem de to forslag, kan vi komme overens om. Det er jeg sikker på. Jeg mener som hr. Tastesen, at nu skal vi sørge for at trække i arbejdstøjet. Her er der et punkt, hvor vi kan øjne et flertal, og det mener jeg så må komme, med de partier, der nu vil, og så må vi se, hvad ministeren kan præstere for folketinget. Det er vigtigt, at det her arbejde kommer i gang meget hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændringer som følge af indførelse af delpension).

(Fremsat 13/12 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Da jeg læste dette lovforslag, tænkte jeg, at arbejdsministeren må have fået nogle nye medarbejdere, eller også er det skrevetovre i socialministeriet. Jeg synes, det er et utroligt forkvaklet sprog, forslaget er skrevet i, som vi ikke har været vant til at se i arbejdsmar-

kedsudvalget, i hvert fald ikke i de sidste 10-11 år. Men lad nu det ligge.

Forslaget går ud på, at man skal indrette arbejdsløshedsloven således, at det bliver muligt for regeringen at gennemføre en delpensionsordning, en delpensionsordning, som socialdemokratiet ikke har givet sin tilslutning til, og en delpensionsordning, som vil skabe utrolig stor forvirring på arbejdsmarkedet, en delpensionsordning, som tyvstjæler de penge, pensionisterne med god grund kunne have forventet skulle udbetales til dem fra den sociale pensionsfond, men som man nu uddeler til en helt ny gruppe mennesker på pensionsområdet.

Det kan socialdemokratiet ikke tilslutte sig. Vi vil under udvalgsarbejdet nøje have gennemgået, hvad der står i dette forslag, hvad det er for nye principper, der skal indføres i arbejdsløshedsloven. Jeg tror, at de problemer, vi har haft med at administrere arbejdsløshedsloven, ikke bliver mindre med de utrolig indviklede regler, der nu skal gennemføres. Jeg tror, det er et problem, at regeringen har gennemført bestemmelser om øgede sanktioner over for A-kasserne, hvis de laver fejl. Jeg tror, der i dette forslag er indbygget grundlaget for utrolig mange fejl i fremtiden, hvis det bliver vedtaget.

Vi kan ikke tilslutte os lovforslaget.

Jette Thomsen (KF):

Forslaget om delpension, som hr. Kaj Poulsen var inde på, er en stor og vigtig sag, men det er ikke en sag, der vedrører dette punkt på dagsordenen eller behandles under dette punkt.

Dette lovforslag har arbejdsministeren udelukkende fremsat som en konsekvens af det lovforslag om delpension, som socialministeren har fremsat. Det er altså konsekvenserne, vi diskuterer i dag. Arbejdsministeren har fundet det nødvendigt at foreslå disse småændringer i loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring. Det er for at sikre, at de to regelsæt harmonerer og bliver let forståelige for den enkelte borger, som skal vælge mellem de to ordninger eller flytte fra den ene til den anden.

Arbejdsministeren foreslår, at en person ved overgang til delpension kan bevare sit medlemskab af en A-kasse, men at medlemmet bliver overflyttet til deltidsforsikring,