

[Tastesen]

blemer, man skulle tage stilling til i forbindelse med udarbejdelse af et lovforslag. Det er klart, at disse ting kan vi ikke fuldt ud tage højde for i et beslutningsforslag. Men hvis der kom en tilkendegivelse om, hvad folketinget ønskede, så havde ministeren da en opgave at gå i gang med sammen med sine embedsmænd: at sørge for, at vi får et godt forberedt lovforslag.

Dernæst vil jeg sige, at også socialdemokratiet så gerne, at man fastlagde Danmarks Radios fremtid i en større mediepolitisk sammenhæng, men vi må erkende, at det ikke er sikkert, at det lykkes. Vi mener, at det presser på med en fornyelse af styrelsesforholdene i Danmarks Radio. Selv om det ikke lykkes at få denne vurdering i en større mediepolitisk sammenhæng, kan man godt selvstændigt tage stilling til, hvordan styrelsesforholdene og strukturerne i Danmarks Radio skal være i fremtiden. Derfor ser vi gerne, at det går ret hurtigt med at få beslutningsforslaget vedtaget. Så må vi se, hvor lang tid det tager med lovforslaget.

Man har harceleret meget over datoen, men det er en helt unødvendig diskussion. Det er jo almindelig sædvane, at man, når man fremsætter forslag herinde af den ene eller den anden art, sætter en dato på. Hvis beslutningen ikke kan tages hurtigt nok, rykker man datoen. Disse datorykninger bliver vi nødt til at tage hensyn til, også her, i den fortsatte beslutningsproces.

Der er intet problem ved det. Man gør bare det, at efter den lov, vi har nu, udnævner man et radioråd for indtil fire år. Om det skal sidde et halvt år længere eller endnu længere, beror på, hvor hurtigt vi gør os færdige herinde i folketinget. Vor hensigt er selvfølgelig, at der bliver så kort en periode for et nyt radioråd som overhovedet muligt.

Jeg vil sige til hr. Helge Sander, at det er godt nok, at der har været et amerikansk rationaliseringsfirma i Danmarks Radio for nogle år siden, og det har da også givet resultater i den forstand, at alle de tilbagemeldinger, vi får om effektiviteten, om ressourceudnyttelsen, om kreativiteten i Danmarks Radio, er positive, man er mere ressourcebevidst. Danmarks Radio er en mastodont, der giver besværligheder, men den styringsproces, vi med vort beslutningsforslag lægger op til, vil efter min bedste overbevisning være et

skridt på vejen til en bedre udnyttelse af ressourcerne og styring af Danmarks Radio.

Der er jo to forslag, og jeg skal på socialdemokratiets vegne forholde mig til det af det radikale venstre fremsatte beslutningsforslag. Der er tre områder, hvor der er uoverensstemmelse: bestyrelsens sammensætning, spørgsmålet, om folketingsmedlemmer skal kunne være medlemmer af den nye Danmarks Radios bestyrelse, og spørgsmålet om, hvor langt bestyrelsens kompetence går med hensyn til udnævnelse af direktion og programchefer.

Der er ikke uoverstigelige vanskeligheder ved at forene de to forslag under behandlingen af dem. Vi er indstillet på positive forhandlinger for at finde frem til en kompromisløsning, således at vi kan skaffe et flertal, gerne et meget bredt flertal med tilslutning fra andre end de tre partier, der er forslagsstillere til de to forslag. Det er vi helt indstillet på at finde en løsning på.

Så vil jeg sige noget, der er væsentligt, og som har været fremme i debatten her. Det er spørgsmålet om amtsprogramrådenes fremtid.

Der står direkte i forslaget – det giver nok anledning til lidt misforståelse – at amtsprogramrådene i fremtiden kun skal beskæftige sig med regionalradioområderne. Det er ikke tanken. Der skal samtidig være et centralt programråd på landsplan for Danmarks Radio. Hvor stort dette programråd skal være, kan være et spørgsmål, men det kan sammensættes af de landsdækkende lytter- og seerorganisationer, oplysningsforbund osv., således at programrådet i Danmarks Radio får en bred sammensætning.

Men det kan også blive en geografisk repræsentation, og vi er helt indstillet på fra socialdemokratiets side, at der i det programråd, der skal være i Danmarks Radio i fremtiden, også bliver en repræsentant for hver af de 15 regioner eller de regioner, der er i tilknytning til amterne i øjeblikket. Der kan der foregå den åbne meningsudveksling, meningsbrydning og debat, som jeg ved at hr. Kofod-Svendsen holder meget af i radiorådet. Den vil kunne fortsætte på det brede grundlag; det vil der være behov for.

Det er de daglige praktiske ting, der kræver en effektiv bestyrelse. Når det gælder Danmarks Radios programindhold, programstruktur og alle de ting, det drejer sig om