

[Tinning]

mellem forslagene, nemlig at licensfastsættelsen skal gælde for en fire års periode.

Jeg tror, at man her forsøger at løse et meget reelt problem på en måde, som ikke løser noget som helst. Jeg er enig i, at usikkerheden om, hvor mange penge vi nu har til rådighed for virksomheden – de årlige slagsmål i forbindelse med i første omgang radiatorådet og så finansudvalg og kulturminister – er ødelæggende for det arbejde, der skal laves. Men hvis man vedtager, at licensen skal ligge fast i en 4-årig periode, er det faktisk ret svært at styre så stort et foretagende som Danmarks Radio, medmindre man vælger at lave en meget, meget stor pulje, hvorom der står: de penge skal vi have, men vi ved endnu ikke, hvad vi skal bruge dem til.

Så har vi lige præcis en ny type problemer. Jeg tror med andre ord ikke på, at det er muligt at lave en fornuftig styring af den virksomhed med en regel om, at licensen ligger fast i en 4-årig periode. Det ser meget godt ud, hvad man har tænkt sig, men det kommer ikke til at fungere.

Som sagt vil vi, når vi bliver inviteret til forhandlinger hos kulturministeren, hvor vi selvfølgelig glæder os til på nært hold at opleve hr. Tastesen og hr. Bilgrav-Nielsen demonstrere parlamentarisk forhandlingsteknik og -taktik, lægge vægt på, at det først og fremmest er brugerne af radio og fjernsyn og i anden række medarbejderne, der skal sikres indflydelse på den nye styreform.

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg tror, vi alle kan blive enige om, at det kan være positivt at diskutere Danmarks Radios ledelse, men spørgsmålet er unægtelig, i hvilken sammenhæng det skal ske. Skal det ske som led i overvejelsen af hele loven for Danmarks Radio? Skal det ske i en større sammenhæng i forbindelse med spørgsmålet om ledelsen af et TV 2, altså et brud på Danmarks Radios monopol? Eller er det klogest at tage det som et lille, isoleret hjørne? Jeg finder det ikke fornuftigt og hensigtsmæssigt at tage det som en lille bid, som der er lagt op til i de to forslag, vi behandler nu.

En del af baggrunden for forslagene er en stærk kritik af radiatorådet's måde at arbejde på. Jeg har altid været overrasket over den voldsomme kritik, nogle giver udtryk for, for det er klart, at i og med at forskellige hold-

ninger og synspunkter brydes, kommer der nogle spændinger. Vil det være rigtigt at neddæmpe disse spændinger ved, at færre holdninger og synspunkter kommer frem i ledelsen af Danmarks Radio? Det sætter jeg et stort spørgsmålstegn ved.

Vi kan udmærket drøfte en anden ledelsesform, men det skal ske under den klare forudsætning, at der er alsidighed i ledelsen af Danmarks Radio. Det kan være bekvemt med ni medlemmer. Det var endnu lettere, hvis man kun havde én eller to i bestyrelsen. Så var de da endnu mere hurtigtarbejdende.

Jeg vil advare imod, at vi ikke får den åbne meningsbrydning og debat, som jeg har fundet positiv ved arbejdet i radiatorådet. At der er ting, der kan gøres bedre, vil jeg ingenlunde bestride, men jeg vil stærkt advare imod, at vi bare for effektivitetens skyld udelukker nogle synspunkter og holdninger fra at komme frem.

Det forslag, der er fremsat af det radikale venstre, er et mindre onde end socialdemokratiets og SFs forslag. Jeg må advare imod det hastværksarbejde, de to forslag lægger op til: i løbet af ganske få dage skulle man nu hej være færdig, og så skulle der ligge et lovforslag, som skulle træde i kraft i løbet af kort tid. Så tror jeg, vi kan være sikre på, at vi laver noget, som hurtigt skal laves om igen.

Vi har allerede fået én relevant indvending, henvendelsen fra amtsprogramrådene. Jeg synes, at de synspunkter, der fremføres i brevet af 14. januar, er helt korrekte. Vi skal ikke beskære amtsprogramrådenes mulighed for at give kommentarer også til de landsdækkende udsendelser. Det er reelt det, forslagsstillerne lægger op til. Jeg mener, at lytterorganisationerne er placeret for svagt i begge forslag.

Det er alt sammen ting, vi kan tage stilling til under et grundigt udvalgsarbejde, og mit parti vil med glæde gå ind i et grundigt udvalgsarbejde for at forbedre ledelsen af Danmarks Radio under den forudsætning, at vi har en alsidig ledelse af Danmarks Radio.

Poulsgaard (FP):

Man kan egentlig undre sig over, hvor alvorligt socialdemokratiet tager sine egne forslag, når så stort et parti ikke engang kan