

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks Radios styrelse.

Af Tastesen (S) og Birthe Hansen (SF) m.fl.

(Fremsat 3/12 85).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks Radios styrelse.

Af Bilgrav-Nielsen (RV) m.fl.

(Fremsat 13/12 85).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Regeringen mener ligesom forslagsstillerne, at det kan være rigtigt at tage spørgsmålet om Danmarks Radios styrelse op med henblik på at finde frem til en klarere funktionsopdeling for de styrende organer og dermed en mere rationel og hensigtsmæssig ledelse af organisationen. Men det er for regeringen også vigtigt at understrege, at de spørgsmål, som beslutningsforslagene her

rejser, indgår og bør indgå i en større mediepolitisk sammenhæng.

Der kan her nævnes TV 2-situationen, som det havde været meget ønskeligt at få afklaret, inden man gik i gang med at behandle Danmarks Radios forhold. Det er dog ikke uvæsentligt, om Danmarks Radio også i fremtiden skal have et monopol på den landsdækkende programvirksomhed eller ikke, når man skal vurdere, hvorledes Danmarks Radio bedst styres.

Der kan peges på en række andre forhold vedrørende Danmarks Radio, som må indgå i overvejelserne om en revision af lovbestemmelserne for institutionen. Det kan være spørgsmålet om finansiering, om godkendelse af budgetter og overenskomster og om medieansvar – det sidste behandles i øjeblikket under justitsministeriet – og i denne forbindelse spørgsmålet om en fælles klageinstans for alle medier m.v.

Der er således en lang række forhold, der skal vurderes nærmere. Det gælder både de spørgsmål, der er omhandlet i beslutningsforslagene, som til dels lægger op til forskellige løsninger, og de andre spørgsmål, bl.a. dem, jeg netop nævnte, som naturligt må indgå i en samlet vurdering af Danmarks Radios fremtid.

Disse opgaver har regeringen hele tiden – og det har vi også tilkendegivet gang på gang – været indstillet på at gå i gang med på grundlag af det arbejde, som er udført i mediekommissionen; men som jeg nævnte tidligere, er det nok mest hensigtsmæssigt at vide, om der er etableret et TV 2 eller der er planer om et TV 2 eller ej, inden man går i gang.

I hvert fald må vi sige om disse beslutningsforslag, at det vil være ganske umuligt at få en forsvarlig ordning, hvor alle disse problemer er gennemanalyseret, vedtaget til ikrafttræden pr. 1. april i år, så hvad tidsfristen angår, er det altså fra regeringens side en afvisning af beslutningsforslagene. Vi kan ikke leve op til kravet om, at dette skal være vedtaget og klargjort så hurtigt, men naturligvis er regeringen helt beredt til sammen med de partier, der måtte ønske det, at drøfte fra nu af, hvorledes den samlede lovgivning skal se ud for Danmarks Radio. Jeg er helt overbevist om, at intentionerne i retning af en modernisering, en mere forretningsmæssig styrelse og alle disse andre forhold,