

[Lone Dybkjær]

under en eller anden form dirigeres og styres fra energiministeriet, er hensigtsmæssig, men jeg synes nok, vi kan spørge os selv, om det nu også er det mest effektive. Jeg synes, det må være en overordnet målsætning at sikre, at vi får den billigst mulige løsning, altså at der er en konkurrence, som sikrer, at tingene bliver billige og ikke uhensigtsmæssige i retning af, at der kommer dobbeltforbrug nogle steder og spildforbrug andre steder, fordi man ikke kan blive enig.

Ministeren tolkede mine bemærkninger om gasprojektet, som om jeg sagde, at der var behov for yderligere gas. Ja, det ved jeg nu ikke om der er, og det synes jeg man må undersøge. Sådan som gasprojektet ser ud nu og forsåt skal se ud, er det, der virkelig skulle bære gasprojektet, det, at der var villakunder, der økonomisk kunne bidrage, fordi der var tale om oliefortrængning. Det er stadig væk dér, det kniber i gasprojektet. Vi har stadig væk ikke en tilstrækkelig tilslutning fra villakundernes side og dermed ikke en tilstrækkelig gasoliefortrængning, og det er det, der virkelig skal bære projektet økonomisk.

Det er den ene vurdering, man må foretage, før man overhovedet begynder at udvide.

Det andet, jeg sagde, var, at jeg synes, man skal tilrettelægge en struktur, der sikrer, at det danske samfund som sådant får en virkelig indtægt af en eventuel yderligere gasudvinding, og hvis man ikke kan få det, synes jeg, man skal tøve med at give tilladelser til yderligere udvinding.

Hr. Tinning efterlyste statslig kontrol i udbudsrunderne og efterforskningen i Nordsøen. Det mener jeg der er via D.O.N.G.; operatørselskabet har ikke ændret på det. Hr. Tinning efterlyste nogle argumenter for, at de radikale gik ind for et operatørselskab, og jeg skal nævne et par. Det ene er, at jeg mener, det er vigtigt, at industrien inddrages i helé denne sektor. Jeg tror, en effektiv måde at lave know-how-spredning på er, at man er direkte engageret i arbejdet, altså at man direkte medvirker i operatørselskabet.

Et andet argument er, at jeg også tror, kombinationen giver en mere effektiv struktur for statsselskabet. Det er sådan, at D.O.N.G.-strukturen er den bedste af alle verdener: den har alle aktieselskabets fordele, men ikke ulemperne. Den har fordelene ved at kunne handle som et aktieselskab, og

den har ikke ulemperne i form af den risiko, som et aktieselskab normalt har. Det er en meget favorabel situation, og derfor har jeg syntes, den ikke skulle videreføres i forbindelse med et operatørselskab. Jeg har været interesseret i en kombination af private og statslige, fordi jeg mente, det også set fra vores side ville give en bedre styring af selskabets udvikling.

#### Tinning (VS):

Hr. Riishøj nævnte spørgsmålet om, hvorvidt debatten var kedelig eller ej. Det handlede nu ikke så meget om formen som om indholdet. Det har jeg været enig i hele tiden. Det, jeg efterlyste, var et ordentligt grundlag for hele den del af ministerens redegørelse, som ikke handler om Nordsøen. Jeg sagde – og dér er jeg enig med ministeren – at vi ikke altid behøver at gøre tingene magen til den måde, vi gjorde det på sidst. Jeg sagde, at et bud på hovedlinjerne i energiministerens Energiplan 86 ville have givet grundlag for en også indholdsmæssigt og måske oven i købet også i formen både righoldig og sprudlende debat. Det må vi så vente lidt med.

Jeg skal lige sige nogle få ting om Nordsøen. Ministeren forstod ikke rigtig, hvad det egentlig var, jeg havde ment, og fru Lone Dybkjær uddybede også sine synspunkter. Det, det handler om for mig at se, er, at spørgsmålet om kontrol, spørgsmålet om indsigt og spørgsmålet om styring ikke er spørgsmål af typen: enten har vi sådan noget, eller også har vi det ikke, for så bliver det en underlig diskussion. Spørgsmålet er, i hvilke grader vi har kontrol, indsigt og styring, og hvilke muligheder vi har for om nødvendigt at skærpe. Et selvstændigt statsligt olieselskab, der fungerer som et selvstændigt selskab, der altså har know-how og forskning for sig, er med til at give selskabet også på markedet og i aktiviteterne i Nordsøen en så stærk placering, at vi får bedre muligheder for at stille skærpede krav til kontrol og indsigt. Jeg siger ikke, at der i dag ikke er nogen som helst kontrol med eller nogen som helst indsigt i noget som helst af det, der foregår i Nordsøen. Det mener jeg er forkert, men jeg mener, vi sagtens kunne have en bedre styring, mere indsigt og bedre kontrol. Det er det, det handler om.