

[Riishøj]

Men tilbage til ministerens svar. Hvis man skal drage nogen konklusioner af den diskussion, vi har haft i dag, har jeg hæftet mig ved fru Lone Dybkjærs bemærkninger om, at samfundets interesser denne gang må komme først inden de forhandlinger, der skal foregå med DUC, underforstået at disse interesser ikke har spillet nogen rolle i tilstrækkeligt omfang under de tidligere. Det er dog et signal om, at det er en utilfredsstillende udvikling, vi ser i udvindingen af naturgas og olie i Nordsøen, og at de prisrelationer, som blev resultatet af DUC-kontrakten, i allerhøjeste grad har været hæmmende for en fornuftig anvendelse af naturgassen i det danske samfund. Der er dog et signal her, som vi i hvert fald agter at udnytte, og jeg deler helt hr. Hans Hækkerups utilfredshed med de informationer, vi har fået om de meget afgørende kommerzialitetsvurderinger i Nordsøen.

En anden konklusion er, at vi stadig væk er på usikker grund med hensyn til fortolkningen af decemberindgrebet over for kommunernes energiinvesteringer. Øjensynlig bliver det et slagsmål mellem ansøgninger fra selskaberne og ministeriet, og det slagsmål er åbenbart i den indledende fase.

Hvad angår Fynsværket, har vi nok også fået nogen afklaring i den forstand, at socialdemokratiet vil afvente tilladelse til nye kulfyrede værker, indtil vi har EP 86, og indtil vi har en afklaring af spørgsmålet om de decentrale naturgasfyrede værker og i det hele taget af – sådan forstod jeg det også – den fremtidige anvendelse af indenlandske brændsler, her ikke mindst anvendelsen af biogassen i relation til NPO-redegørelsen. Så indtil det er afklaret, får vi åbenbart et nej fra socialdemokratiet. Det må vel være konklusionen helt konkret med hensyn til Fynsværket. Derfor vil jeg også spørge ministeren, hvilken konklusion ministeren drager med hensyn til den sag.

Så er der diskussionen om elværkerne og vindmøllerne. Jeg støttede den tanke, at elværkerne skulle gå ind på dette område, men det kan ikke bortforklares, at det fra elværks-side er blevet udlagt sådan, at elværkerne nu i hvert fald gerne vil have et monopol på området, og umiddelbart efter aftalen får vi så det berømte cirkulære, der meget drastisk indførte en grænse på 5 km for opstilling af vindmøller, og den sammenhæng synes jeg nu ikke man skal overse. Det har vi så fået

ændret, kan jeg forstå, til 10 km, men jeg vil gerne spørge ministeren med hensyn til fortolkningen af dette cirkulære, om det nu står fast, at kilometergrænsen bliver 10 km, og om det står fast, at de, der har indleveret ansøgninger, har en automatisk dispensation, forudsat det drejer sig om lokale projekter med en radius på 10, muligvis 20 km. Jeg synes, at de, der har haft ansøgninger inde, må have et hurtigt svar.

Endelig vil jeg spørge ministeren, hvornår vi kan forvente – ikke på dato, men måske på måned – at vi får EP 86, altså tidsrammen for denne nye energiplan, og om ministeren er villig til inden den endelige udarbejdelse at foretage det, vi har kaldt en midtvejshøring, dvs. en offentlig debat, som minder ud i en egentlig høring om EP 86, hvor de organisationer og bevægelser, som er meget engageret i det spørgsmål, får lejlighed til at udtale sig. I dag har vi måske fået nogle signaler, hvordan folketetinget står i den sag, men jeg vil altså gerne vide, om ministeren er villig til også at høre andre.

Lone Dybkjær (RV):

I betragtning af de bemærkninger, der er faldet fra hr. Tinning om debattens kedelighed, skal jeg ikke forlænge den synderlig. Her synes jeg problemet i modsætning til andre skuespil er, at aktørerne selv har hovedansvaret for indholdet.

Jeg skal i øvrigt til ministeren sige, at jeg er grundlæggende positiv over for et Storebæltskabel; det har jeg alle dage været. Jeg har ikke kunnet se hensigtsmæssigheden i, at Danmark var adskilt i to på dette felt. Alt taget i betragtning synes jeg, det må give en større sikkerhed, at vi har et Storebæltskabel. Jeg kender alle argumenterne om Norge, Sverige og Tyskland, men alligevel synes jeg, det må give en anelse større sikkerhed, og derfor har jeg været tilhænger af et Storebæltskabel også uden a-kraftværk.

Jeg ville med mine bemærkninger om konkurrence ikke antyde, at elselskaberne fungerede ineffektivt. Jeg sagde, at vi har en struktur på elområdet præget af offentlige, private, concessionerede og kommunale værker. Gassektoren har én organisationsform som baggrund, elsektoren har en anden, og fjernvarmeværkerne har en tredje osv. Det kan godt være, at disse forskellige strukturer, der