

[Steffensen]

af, er det klart, at så ville ingen finde på at lægge virksomheden dér, hvor den ligger. Men det er nu én ting, og man må tage til efterretning, at sådan er det.

Det andet er, at man må søge at få denne virksomhed og andre virksomheder, der kan være farlige for deres omgivelser, indrettet sådan, at de formindsker den fare, de kan frembyde for deres omgivelser. Det har vi et system til at finde regler for. Det er selvfølgelig først og fremmest kommunen, men derefter er det miljøstyrelsens nye ankenævn, som det er sagt flere gange.

Kristeligt folkeparti er fuldstændig klar over, at der kan opstå problemer, og det er da også sket fra tid til anden just med klorproduktionen på Sojakagefabrikken. Men det giver ikke anledning til, at vi ønsker hele virksomhedens produktion eller reglerne om hele vores miljøbeskyttelse, også for virksomheder, ændret. Vi mener, at vi skal medvirke til hver for sig på det niveau, vi er på, hvad enten det er lovgivere eller virksomhedens arbejdere eller virksomhedens ledelse, eller hvad det er, at gældende regler bliver overholdt.

Miljøstyrelsen har med sin beslutning stillet en række krav, der skal opfyldes. Miljøankenævnet har ikke udtalt sig endeligt. Det må vi naturligvis afvente, men såvel medarbejderne som virksomhedsledelsen er enige i, at man gør alt, hvad man kan for at leve op til disse krav. Det er selvfølgelig kommunen, der sammen med virksomheden må sørge for, at problemet bliver løst. Det er de godt i gang med, og det skal de naturligvis have lov til at gøre færdigt.

Det ville efter vores opfattelse være helt urimeligt, hvis folketinget greb ind i virksomhedens forhold, inden miljøankenævnet havde udtalt sig, og inden alle implicerede parter har vist, hvilke muligheder de har for at løse de problemer, der altså er med denne virksomhed. Derfor kan vi ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet afviser forslaget. Vi mener ikke, at det er folketingets opgave at nedlægge virksomheder og arbejdspladser. Vi mener tværtimod, at det er folketingets opgave at skabe sådanne forhold, at der kan op-

rettes nye virksomheder og skabes nye arbejdspladser.

Som det er nævnt af flere tidligere ordførere, har vi jo kompetente myndigheder til at afgøre, om en virksomheds drift er farlig eller forsvarlig. I dette tilfælde har vi både miljøstyrelsen og miljøankenævnet, og det må være dem, der tager stilling til, hvad der skal ske derude. I sidste instans er det jo miljøministeren.

Miljøministeren afviste også forslaget og nævnte, at der kunne blive tale om at betale erstatning efter grundlovens § 73. Det er jeg enig i at der sandsynligvis vil blive tale om, hvis man beslutter sig til at standse fabrikationen derude.

Det, der giver mig anledning til at sige dette, er, at det, vi diskuterer her, er analogt med det, vi drøftede under det forrige punkt på dagsordenen: at vi tidsbegrænsede tilladelser til virksomheder som denne. Miljøministeren var inde på, at han ikke ville afvise den tanke, at man fremover kun skulle give tidsbegrænsede tilladelser. Hvis man vedtager en lov om tidsbegrænsede tilladelser og en virksomhed ikke får tilladelsen fornyet efter fem år, vil den være i nøjagtig den samme situation, som klorfabrikken er i nu, hvis man beslutter sig til, at produktionen skal nedlægges eller afvikles. Så vil alle andre virksomheder også kunne kræve erstatning efter grundloven.

Jeg vil godt høre ministerens kommentarer til, om han har overvejet den situation. Jeg synes, at der er noget selvmodsigende i den holdning, ministeren har til lovforslaget her, og de tanker, han gør sig med hensyn til fremover kun at give tidsbegrænsede tilladelser til miljøforurenende virksomheder.

Carsten Andersen (SF):

Som det er sagt i tidligere indlæg, er der i denne sag to aspekter. Der er et ganske alvorligt miljømæssigt hensyn, men der er også et beskæftigelsesmæssigt hensyn. Der skal ikke være nogen tvivl om, at det er uhyre problematisk, og at man selvfølgelig ikke kan have en bombe liggende midt inde i København. Der skal heller ikke være nogen tvivl om, at der er en del arbejdsmiljømæssige problemer med at arbejde på en sådan virksomhed. Det er i tråd hermed, dette forslag er fremsat.