

[Leif Hermann]

derby ikke være en lille smule konkret? Hr. Sønderby skal ikke gøre det, fordi vi er nogle, der har siddet og arbejdet med at lave en sådan dagsorden, men dette at afvise en dagsorden, som jeg går ud fra hr. Sønderby gør, synes jeg kræver en eller anden form for argumentation med hensyn til de punkter i dagsordenen, som hr. Sønderby ikke kan li-

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg forventede, at hr. Leif Hermann ville stille det spørgsmål, og derfor ventede jeg med at tage stilling til dagsordenen. Der er da nogle punkter i den dagsorden, som ser meget pæne ud, men der er også nogle punkter, som gør, at venstre må afvise den. Som hr. Leif Hermann måske hørte, sagde jeg, at pilotprojekterne bl.a. er beregnet til at afgøre spørgsmålet om de forskellige områders klassificering. Nogle marginaljorder er miljømæssige interesseområder, men der er stadig væk nogle områder, hvis placering vi ikke er helt klar over. Det skal vi finde ud af dér. Derfor kan vi ikke på nuværende tidspunkt gøre en fuldstændig registrering færdig.

For det andet siger dagsordenen, at der skal fremsættes noget inden den 1. april 1986. Jeg sagde imidlertid, at der skal være et års tid til det, så det må vi også se på. Når man taler om en samlet planlægning og en naturopretning, herunder også for arealer, der skal bruges til ekstensivt landbrug, betyder man jo at gå ind på ekspropriationsområdet. Det er også noget af det, man skal se på.

Endelig siger man til sidst, at der skal være regler for offentlighedens adgang til marginalagre og naturområder. Så længe jeg ikke ved, hvilke områder der er marginalagre, og hvilke der er naturområder, vil jeg også være meget betænkelig ved at sige, at alle skal have lov til at gå på disse områder. Efterhånden er der nok af ornitologer og andre, der vader rundt i områderne og generer fuglelivet osv. Hvis alle skal have lov til at gå ind på marginalagrene og i naturområderne, bliver der intet fugleliv tilbage.

Derfor afviser vi altså dagsordensforslaget med disse begrundelser. Når vi gennemfører de pilotprojekter, som fru Lone Dybkjær sagde er første fase af noget, man skal til at

undersøge, og når der kommer en indstilling til ministeren fra det udvalg, hvor de grønne, som jeg sagde havde flertal, så tager vi stilling. Vi kan altså ikke støtte dette dagsordensforslag. Jeg håber, det var klart nok for hr. Leif Hermann.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er ked af at måtte sige til hr. Sønderby, at jeg slet ikke forstår hans argumentation for at afvise denne dagsorden, for et af hovedargumenterne var, at vi skulle bruge et års tid. Jeg ved godt, hr. Sønderby har set en anden udgave af den dagsorden end den, jeg fremsatte forslag om. Det, jeg i den dagsorden bad ministeren om, var at fremlægge en samlet strategiplan ved starten af folketingsåret 1986-87. Det er faktisk om 10 måneder. Det er meget tæt ved at være et års tid, hr. Sønderby, så jeg går ud fra, at den indvending mod dagsordenen er bortfaldet.

Hr. Sønderby sagde også som afvisning af, at vi skulle lave registrering, at vi ikke havde fået opklaret, hvad marginale jorder er. Det er givet, at der er et mellemfelt, hvor det kan være usikkert, om der er tale om marginaljord eller ikke, men ministeren sagde i sit indlæg under den forrige debat: vi skal i gang så hurtigt som overhovedet muligt, og hr. Steffensen bekræftede det. Jeg har forstået på landbrugsministeren, at registreringen kan gå i gang omgående på basis af de oplysninger, der allerede eksisterer i landbrugsarealkontor. Derfor kan det heller ikke være noget argument for ikke at støtte dagsordenen.

Endelig var der påstanden om, at vores dagsorden betød, at alle nu skulle have adgang til at travle hvor som helst til skade for alt muligt. Det er ikke det, der står i den. Der står tværtimod, at ministeren skal udarbejde regler, der sikrer naturhensyn og rimelige interesser hos landbrugerne. Det argument duer således heller ikke. Det vil sige, at ingen af de tre argumenter, hr. Sønderby har har fremført mod dagsordenen, er holdbare, og jeg går derfor ud fra, at det må være en misforståelse, at han ikke kunne støtte den.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):