

[Miljøministeren]

planlagte. Ja, det er, fordi det jo er et debatoplæg: hvad kommer der af problemer, kære venner, hvordan skal vi løse dem? Se nu på de forhold, se på de forhold og på de forhold; må jeg bede om at få en vurdering af, hvordan I bedømmer det. Sådan måtte oplægget jo være, og sådan har det været. Det, vi er sikre på, er, at vi skal have nogle vurderinger på baggrund af nogle undersøgelser, og det er netop det, vi vil nå med pilotprojekterne. Derfor er de det eneste, der er sat i gang.

I den forbindelse er det interessant at inddrage Det grønne Kontaktsudvalgs henvendelse. Jeg kan forstå, at de politiske ordførere akkurat som jeg har modtaget bemærkninger fra Det grønne Kontaktsudvalg. Jeg er i stor udstrækning enig i de fremsatte synspunkter. Nu kan jeg jo ikke gå detaljeret ind i materialet og kommentere det. Jeg skal blot bemærke, at en række af de forslag, kontaktsudvalget fremkommer med, netop vil indgå i de pilotprojekter, der er igangsat, og jeg tænker i denne forbindelse på en registrering af de marginale jorder. Jeg vil også godt i den forbindelse minde om, hvad der står i redegørelsen sp. 3293:

»I tilknytning til projektarbejdet vil der kunne foretages landsdækkende kortlægning af de miljømæssige interesseområder.«

Jeg tænker også på en vurdering af naturfredningslovens § 43 og en vurdering af planlægningsgrundlaget for en eventuel øget skovtilplantning.

Derimod er jeg noget usikker over for tanken om at oprette en national naturfond med repræsentanter for offentlige myndigheder og private organisationer. Hvordan vil administrationen her kunne komme til at foregå på fornuftig vis? På den anden side er jeg interesseret i at undersøge mulighederne for et øget arealopkøb. Hvordan det hensigtsmæssigt kan realiseres, ja, det vil også indgå i det videre arbejde på marginaljordsområdet.

Jeg er også noget skeptisk med hensyn til indførelsen af et midlertidigt stop for inddragelse af ny jord under omdrift. Umiddelbart virker det lidt bombastisk, vel nærmest i retning af et fogedforbud. Det er jo også et spørgsmål, om det nærmer sig ekspropriation, og det er jo noget, man kan foretage, når der virkelig ligger en reel, akut baggrund. Når vi nu meget snart får resultatet af pilot-

projektarbejdet frem, kan vi vel afvente dette og ikke allerede nu indføre restriktioner.

Med hensyn til indførelsen af et nyt begreb, naturpligt, som også er omtalt i denne henvendelse, kan det måske i vid udstrækning være en strid om ord. Det væsentlige må være indholdet af de reguleringer, der måtte vise sig behov for.

Endelig beskæftiger kontaktsudvalget sig med miljøministeriets interne struktur. Det er da rigtigt, at vi er inde i overvejelser. Dem skal jeg nok orientere udvalget om.

Fru Anne Grete Holmsgård var inde på det valne i redegørelsen: man kunne jo overveje lovgivning her eller lovgivning dér, ja, men hvad vil ministeren? Man kunne jo overveje kortlægning eller... ja men hvad vil man? Der er i al fald nogle her, der vil handle, sådan udtrykte fru Anne Grete Holmsgård det.

Jeg er meget enig i betragtningen om, at der skal handles, men jeg vil appellere til, at vi handler ud fra den fornødne viden, og at vi giver os tid til at tage debatten og inddrage den viden, vi kan suge op, og så så hurtigt som muligt derefter – og tidsrammen er jo også givet inden for en ganske kort periode – tage fat på tingene. Det er jo netop det, der ligger i debatoplægget, men handlingen ligger i, at pilotprojekterne bliver sat i gang. Giv os viden hurtigst muligt, og så kan vi lovgive på reelt solidt grundlag og dermed også foretage de ting, der skal foretages, i håb om en større forståelse i de kredse, der blev inddraget deri; her vil oplysningskampagnen selvfølgelig også være væsentlig.

Der udspandt sig en debat om hr. Steffensens indlæg. Det var jo netop det, hr. Steffensen var inde på, nødvendigheden af et erfaringsgrundlag, så vi kan få de rigtige initiativer, men også de rigtige beslutninger, og derigennem kom jo også spørgsmålet om registreringen frem.

Jeg håber, at vi på grundlag af de udtalelser, der er kommet, kan fortsætte arbejdet, sådan at forstå, at vi nu indhenter al den viden, vi kan, og så prøver vi at få en afklaring af de usikre forhold så hurtigt som muligt.

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg skal ikke forlænge denne debat meget, men der var en enkelt ting i ministerens svar,