

## [Miljøministeren]

uhæmmet og ukritisk, men efter en samlet planlægning.

Så var fru Dorte Bennedsen inde på pilotprojekterne og på, at disse pilotprojekter ikke måtte blive sovepuder; vi skal i gang nu. Jeg er enig, og vi er allerede godt i gang. Hvad er det for nogen problemer, vi har fat på med disse pilotprojekter? Regeringen finder det meget vigtigt, at der sker en afklaring af de praktiske muligheder for en samlet varetagelse af de miljø- og landbrugsmæssige interesser på marginaljordsområdet.

Der er på finansloven, som antydet heroppefra tidligere, afsat 10 mill. kr. i indeværende år til kortvarige pilotprojekter inden for dette felt. Hvad skal de tjene til? De skal tjene til en landsdækkende kortlægning af de miljømæssige interesseområder. Herudover vil alternativer for mere miljøvenlig landbrugsmæssig eller anden arealanvendelse blive analyseret. Dette vil ske for de landskabstyper, der ud fra en bred miljømæssig synsvinkel er de mest interessante. Samtidig vil der blive foretaget en vurdering af konsekvenserne for landbrugserhvervet og for samfundet som helhed.

Jeg vil nu iværksætte disse pilotprojekter inden for fem landskabstyper, som i denne sammenhæng er nogle af dem, der har størst betydning. Det er eksempelvis ådalene, strandengene, hedesletterne og bakkeøerne. Der er i miljøministeriet udarbejdet rammer for fem pilotprojektpakker, og jeg har sendt miljø- og planlægningsudvalget et notat herom. Projektbeskrivelser og gennemførelse af de enkelte projekter vil selvfølgelig ske i samarbejde med alle berørte myndigheder og natur- og landboorganisationerne. Jeg forventer, at der allerede om et års tid vil foreligge væsentlige resultater af de fleste af projekterne. Disse resultater vil være en væsentlig del af grundlaget for en samlet strategi på marginaljordsområdet. Det var netop det, hr. Rønholt understregede så stærkt: pilotprojekterne skal udfylde hullerne i vores viden.

Hr. Sønderby var inde på problemet, om landbruget nu også vil tage dette alvorligt. Grønbogen siger jo, at der i landbrugspolitikken må tages hensyn til miljøet. Grønbogen foreslår en række foranstaltninger til løsning af vanskelighederne – det er jo specielt fællesmarkedets finansieringsvanskeligheder som følge af det voksende overskud på flere landbrugsvarer. Der foreslås en række foran-

staltninger til løsning af vanskelighederne, herunder i højere grad at inddrage miljøaspektet. Grønbogens overvejelser og forslag er i høj grad sammenfaldende med overvejelserne og forslagene i styrelsens debatoplæg, men også i min redegørelse. Det gælder således overvejelserne om udviklingstendenserne inden for landbrugssektoren, herunder det lidet hensigtsmæssige i subsidieret produktion til markeder, der ikke eksisterer. Det gælder endvidere overvejelserne om, at de tilskud, landbrugserhvervet i dag modtager ud fra landbrugsmæssige kriterier, i videre omfang bør ydes på grundlag af bredere samfundsmæssige kriterier.

Grønbogens forslag om indgåelse af forvaltningskontrakter med landmænd med henblik på en mere miljøvenlig drift og forslag om skovtilplantning og om vandløbsbeskyttelse ved udlæg af beskyttelseszoner er sammenfaldende med debatoplæggets forslag og mine overvejelser. Det samme gælder grønnebogens forslag om køb af arealer til naturbeskyttelse og rekreativ brug.

Jeg er også enig i, at nogle af EFs overskudsproblemer kunne løses ved en mere begrænset anvendelse af hjælpepestoffer som f.eks. gødning og pesticider på hele dyrkningsarealet. Man kunne derfor overveje at indføre nationale reduktionsprogrammer for anvendelse af disse stoffer.

Hr. Leif Hermann var inde på konflikten mellem landbrugsområderne og miljøinteresserne. Det har jo givet sig ejendommelige udslag, vi ser det ud over Europa, ja, i hele verden. Man kan også se det i de nye områder, f.eks. Afrikaområdet, hvor landbruget nu går frem. Miljøinteresserne kommer ofte til at stå over for erhvervets interesser. Det er en god ting, at man her er enige om, at vi i marginaljordsproblematikken går ud fra, at det først og fremmest er miljøproblemerne, der skal løses, men jeg vil da godt sige, at det er jo ikke generelt for vores indbyrdes forhold i Danmark, at disse konflikter fører til negative resultater. De fører også til konstateringer af, at der er problemer, der skal løses, og på den baggrund til et udvidet samarbejde. Tænk på NPO-ordningen. Styrelsens debatoplæg skulle jo lægges frem som et oplæg til debat. Jeg synes også, at det er blevet tilfældet.

Hr. Leif Hermann var så inde på, at pilotprojekterne jo i virkeligheden er det eneste