

[Anne Grete Holmsgård]

vide, hvad det er for nogle retningslinjer, sådan at vi kan tage stilling til, om vi også synes, det er helt fint, at det bliver de retningslinjer, der skal gælde for den samlede registrering? Det mener jeg ikke der er så meget mystik i. Det kan vi få afklaret nu, og det tror jeg at miljøministeren er mand for at gøre.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet er modstander af alle de påbud og restriktioner, som et flertal her i folketinget aldrig forsømmer en lejlighed til at påtvinge befolkningen. Nu kalder man det ganske vist reguleringer og registreringer, men det kan jo være det samme. Hensigten er, at der skal lægges en ny dyne af restriktioner, i dette tilfælde ned over landbruget, og det er alle partier enige om, og det er de på trods af den pindehuggerdiskussion, der har været her på det sidste. Formålet er klart: der skal lægges en ny dyne af restriktioner ned over landbruget; det er man enige om. Der kan være lidt uenighed om, hvor hurtigt det skal gøres, og hvor stærkt det skal gå, osv.

Lad dog landmændene selv afgøre, hvor meget af deres jord de vil dyrke. Det har de nemlig meget bedre forstand på end de medlemmer, der er valgt her til folketinget. Efterhånden som det bliver en mere og mere tvivlsom forretning at drive landbrug, vil landmændene selv opgive dyrkningen af den ringeste jord og lade den ligge hen til vedvarende græsning eller tilplante den. Lad landmændene selv afgøre, hvad de vil gøre ved den jord, som de i parentes bemærket selv har købt og betalt.

Det er efter min mening forfærdeligt at sidde og høre på, at både de konservatives og venstres ordførere står heroppe og hælder vand ud af ørerne. Både hr. Rønholt og hr. Sønderby er mig bekendt aktive landmænd. De kan da umuligt mene, hvad de står her og siger, for hvis de gør det, kunne de efter min opfattelse lige så godt melde sig ind i enten SF eller VS. Det er dog utroligt, at ordførerne for de to største regeringspartier er næsten totalt enige med VS og SF i at pålægge landbruget nye restriktioner.

Der er i øvrigt ingen som helst fornuftig sammenhæng imellem, hvad de to ministerier, miljøministeriet og landbrugsministeriet,

foretager sig. I dag er der restriktioner i landbrugsloven, der forbyder landmændene at tilplante den dårligste jord. Hvis det nu er hensigtsmæssigt for en bestemt landmand, kan han altså ikke gøre det ifølge landbrugsloven i dag. Nu ser det ud til med oplægget fra miljøministeren, at det nærmest bliver en pligt at tilplante den dårligste jord. Det vil skabe en række problemer for en masse landmænd, som har en stor besætning på noget af den jord, som man i dag mener er så dårlig, at den skal tilplantes. Det vil skabe store problemer af familiemæssig og anden karakter, at man reelt tvinger en sådan landmand til at flytte fra det sted, hvor han har boet og har drevet sit landbrug. Der kommer pludselig en eller anden tåbelig bestemmelse fra folketinget om, at nu skal hans jord absolut tilplantes.

Det er bl.a. sådan noget, hr. Rønholt og hr. Sønderby har givet deres tilslutning til her i dag.

Hvis man lod være med alle de narrestreger og lod landmændene selv bestemme, hvad de ville bruge deres jord til, så kunne man i tilgift spare den hær af offentligt ansatte, der bliver nødvendig for at administrere disse ordninger. Og resultatet vil i den sidste ende blive det samme, hvis man lader landmændene selv afgøre det; så vil der også blive tilplantet dårlige jorder, det vil der ganske givet, og dårlige enge vil heller ikke blive benyttet fremover. Det samlede resultat vil altså blive ens, selv om man griber forstyrrende ind og skaber en masse problemer for den enkelte landmand.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Det var stærke bebrejdelser, hr. Ove Jensen rettede mod mit parti og navnlig mod den ordførertale, jeg holdt. Vi blev bebrejdet, at vi ville medvirke til og oven i købet havde talt om fuld tilslutning til at lægge nogle store byrder på landbruget.

Mit indlæg var på ca. 10 minutter. Jeg vil gerne bede hr. Ove Jensen om at påpege bare ét sted, hvor jeg har givet tilslutning til, at man på ikke-frivilligt grundlag medvirker til nogle indgreb, som landbruget ikke selv kan acceptere, og hvor den enkelte lodsejer ikke selv er indforstået med disse ordninger.