

[Leif Hermann]

vist mere handlede om nogle venstreorienterede miljøambitioner end om spørgsmålet om at forbedre vores muligheder i naturen. Det vil jeg gerne bede hr. Rønholt om eventuelt i en senere omgang i debatten at komme lidt nærmere ind på.

Nu vil jeg godt spørge hr. Rønholt helt konkret: hvordan bærer man sig ad med at forbedre naturen mere ud fra venstreorienterede miljøbeskyttelsessynspunkter end ud fra andre miljøbeskyttelsessynspunkter?

Vi ved jo godt, at vi efter denne redegørelsesdebat har en forespørgsel, og forespørgslen er selvfølgelig begrundet i, at vi, som jeg har sagt det, synes, dette var noget luftigt. Der vil komme en dagsorden, som vi senere skal komme ind på, og denne dagsorden har naturligvis en klar sammenhæng med det, der er fremsendt af de grønne organisationer.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Man kunne let få den opfattelse, når man hører hr. Leif Hermann, at han ønsker, at det danske samfund skal omdannes til et natur-samfund.

Det har vi gjort engang. Det er min fornemmelse, at det har været menneskets hånd, det har været befolkningens interesse gennem mange århundreder, at vi skulle prøve at tilpasse det til et kultursamfund. De to ting kan godt gå i trit med hinanden, men det kan ikke være et enten-eller, det kan være et både-og.

Det er rigtigt, at jeg skabte en vis tvivl om hensigterne med en registrering af disse arealer. Det tror jeg at jeg gjorde rede for, idet der kan være forskellige opfattelser af, hvad marginaljorder er. Nogle steder kan man forestille sig, som jeg sagde, en græseng være marginaljord for én, mens den er en frodig græsgang for en anden. Der kan altså godt skabes balance mellem miljø og økonomiske interesser. Det er her ikke et enten-eller, men et både-og – set fra vores synspunkt.

Men jeg bed mærke i, at hr. Leif Hermann i en anden forbindelse nævnte, at dansk landbrug hviler på store tilskud, og at man i henhold til grønbogens betænkning fremover mere måtte rette sig efter det, der kaldes verdensmarkedspriserne, og så kunne jeg have lyst til at spørge hr. Leif Hermann, hvor i den vestlige verden man afregner med pro-

ducenterne til verdensmarkedspris. Hvis hr. Leif Hermann ikke kan nævne mig konkrete eksempler på det, så lad os for Guds skyld lade være med at bruge udtrykket »hviler på store tilskud« og i stedet for kalde det »regulering« eller »forbrugertilskud«.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg skal ikke skændes med hr. Rønholt om, hvorvidt det er muligt at forene et kultursamfund med nogle bestemte naturværdier. Jeg er udmærket klar over, at vi befinder os i et kultursamfund. Det, der er problemet med dette kultursamfund, er imidlertid, at det er kommet i en kraftig ubalance i forholdet til naturen i al sin begejstring over at være et kultursamfund, og det er jo det problem, vi bl.a. står med, når vi diskuterer marginaljordsbegreberne.

Må jeg sige, at når vi forlanger en registrering og en planlægning, er det naturligvis for at sikre disse arealer for miljømæssige interesser; hvorvidt det er uforeneligt med disse miljømæssige interesser også at lave en eller anden form for kulturvirksomhed dér – og nu bruger jeg med vilje udtrykket »kulturvirksomhed« – kan jeg naturligvis ikke stå og afgøre på denne talerstol. Det er bl.a. noget af det, disse udmærkede pilotprojekter må vise.

Til sidst vil jeg godt sige, at jeg er sådan set fuldstændig kold over for, om hr. Rønholt kalder det forbrugertilskud eller tilskud til landbruget. Det, jeg har citeret, er nogle betragtninger, der peger på, at det bliver verdensmarkedsprisen, landbrugsvarer fremtidig skal afsættes til, og det tror jeg hr. Rønholt vil være enig med mig i, når han har læst bemærkningerne i grønbogen.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Jeg vil også gerne starte med at sige ministeren tak for redegørelsen. Der er som bekendt mange årsager til, at det er blevet aktuelt at snakke om marginaljorder. Den væsentligste er vel nok, at målsætningen er skiftet fra i 1960'erne og 1970'erne at være den at gøre Europa selvforsynende med landbrugsvarer og til nu, hvor det gælder om at finde en balance mellem udbud og efterspørgsel.

Dernæst er der en væsentlig årsag i det, at det vellykkede resultat af de oprindelige be-