

*Supplerende svar (20/12 85):***Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Som meddelt ved skrivelse af 5. december 1985 har indenrigsministeriet bedt amtsvalgbestyrelsen i Vejle amtskommune om at oplyse, hvorledes stemmeoptællingen i Vejle amtskommune har været tilrettelagt, samt hvorledes forløbet af denne har været. Fra amtsvalgbestyrelsen har indenrigsministeriet den 16. december 1985 modtaget en udførlig redegørelse om stemmeoptællingens tilrettelæggelse og forløb.

Det oplyses i denne, at ud over kommunernes foreløbige optælling umiddelbart efter afstemningens afslutning og den endelige optælling dagen efter valgdagen har amtsvalgbestyrelsen i henhold til en beslutning truffet den 4. oktober 1985 ladet foretaget en fornyet optælling – amtskommunens optælling – af de afgivne stemmesedler. Stemmeoptællingen blev udført af en del af amtskommunens centralforvaltnings personale efter en nærmere fastsat vejledning samt ligeledes fastsatte retningslinier for vurdering af de afgivne stemmer.

Efter den foreløbige opgørelse var mandatfordelingen følgende:

Kandidatliste A.....	13
Kandidatliste B.....	1
Kandidatliste C.....	5
Kandidatliste F.....	3
Kandidatliste Q.....	1
Kandidatliste V.....	8

Da det efter den (første) amtskommunale fintælling viste sig, at der var flyttet et mandat fra liste A til liste C på grund af én stemmes overvægt, hvilken mandatforskydning bevirkede, at flertallet i det nyvalgte amtsråd skiftede, var der i amtsvalgbestyrelsen enighed om, at denne ganske særlige situation krævede en fornyet kontrol af stemmeoptællingen, og det besluttedes derfor at foretage en anden fintælling. Under denne fintælling blev hele materialet gennemgået, men kun de stemmer, der var afgivet på liste A, C og V, blev eftertalt, da den marginale stemmeskævelse mellem Liste A og valgforbundet C + V. Den anden fintælling sluttede med, at mandatfordelingen igen blev ændret tilbage til den oprindelige, idet der nu var én stemmes overvægt til liste A.

En enig valgbestyrelse besluttede derpå at foretage en nøjere vurdering af de 247 stemmesedler, som amtsvalgbestyrelsen allerede ved den første fintælling havde taget stilling til. I tilfælde, hvor der ikke kunne opnås enighed om vurderingen af stemmesedlerne, foretoges der afstemning.

Da dette var sket, vedtoges det at foretage en tredje fintælling omfattende en enkelt kommune, og som en stikprøve valgtes Fredericia kommune. Den tredje fintælling medførte, at mandatfordelingen igen ændredes til 12 mandater til liste C. Amtsvalgbestyrelsen besluttede herefter ikke at foretage yderligere optælling af stemmematerialet.

Generelt har amtsvalgbestyrelsen bemærket, at der har været iagttaget alle nødvendige sikkerhedsforanstaltninger omkring forsendelse, modtagelse, opbevaring og behandling af valgmaterialet. Det er endvidere oplyst, at der under hele forløbet har været fuld offentlighed om resultaterne, så snart de forelå, ligesom der har været adgang for offentligheden, herunder pressen, under optællingen, således som det er foreskrevet i valgloven.

Sammenfattende har amtsvalgbestyrelsen udtalt, at valgopgørelsen er foregået fuldt ud forsvarligt og uden fejl, hvorfor den finder, at det er helt urimeligt og urigtigt at karakterisere opgørelsen som en »fadæse«.

Efter det således oplyste er jeg enig med amtsvalgbestyrelsen i, at valgopgørelsen er foregået fuldt forsvarligt. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at der har været tale om en gennemgang af ca. 172.000 stemmesedler, som har resulteret i, at en enkelt stemme har været afgørende ikke alene for mandatfordelingen, men for hele flertallet i det nyvalgte amtsråd.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forhandling om redegørelse nr. R 4:

Miljøministerens redegørelse af 29. november 1985 om marginale jorder og miljøinteresser.

(Redegørelsen anmeldt 29/11 85. Redegørelsen givet 29/11 85. Beslutning om forhandling 29/11 85).

Forhandling