

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Justitsministeriet har over for mig oplyst, at det af retsplejeloven fremgår, at strafforfølgning af flere personer, som sigtes for samme forbrydelse, bør ske under én sag. I sådanne tilfælde udfærdiges et samlet anklageskrift mod de af sagen omfattede personer.

Det følger endvidere af retsplejeloven, at anklageskrifter »skal indeholde oplysning om tiltaltes navn, og hvad der måtte udkræves til hans nøjagtige betegnelse«. I overensstemmelse hermed angives i anklageskrifter oplysning om tiltaltes personnummer. Der tilsigtes herved i videst muligt omfang af hensyn til samtlige implicerede at sikre tiltaltes – herunder også eventuelle medtiltaltes – identitet og dermed at udelukke risikoen for fejlidentifikation.

Den anførte anvendelse af personnumre i anklageskrifter sker således på grundlag af retsplejelovens bestemmelser, og anklagemyndighedens praksis er derfor ikke i strid med lovgivningen.

Spm. nr. S 516

Til *justitsministeren* (10/1 86) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren oplyse, om livstidsfangen Palle Sørensen vil kunne benådes, uden at der foretages en sagkyndig vurdering af hans farlighed, samt i benægtende fald, om der er planer om at lade foretage en sådan vurdering?«

Begrundelse

Der er delte meninger om, hvorvidt det overhovedet er muligt at vurdere et andet menneskes farlighed. Under et tilstrækkelig uheldigt sammenfald af bestemte – ofte tilfældige – omstændigheder er vi måske alle sammen farlige i et eller andet omfang. Alligevel har det gang på gang været inde i debatten, om Palle Sørensen er farlig eller ej.

Med spørgsmålet ønskes oplyst, om det vil være et led i en eventuel benådningsprocedure, at der skal foretages en sådan vurdering af Palle Sørensen, eller det vil blive betragtet som underordnet eller måske umuligt at gennemføre den.

Hvis ministeren mener, at der skal tages stilling til Palle Sørensens farlighed, før en benådningsprocedure kan indledes, ønskes

det oplyst, om der er planer om at lade foretage en sådan vurdering.

Det skal bemærkes, at der jo ikke i forbindelse med domfældelsen af Palle Sørensen blev foretaget undersøgelser af hans strafegnethed, men at man blot uden videre antog, at han var »egnet til påvirkning gennem straf«. Hvis der overhovedet skal være mening i dette begreb, må man gå ud fra, at »påvirkningen« på et eller andet tidspunkt giver sig udslag i en eller anden form for resultat.

Svar (15/1 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som et led i de halvårslige drøftelser, der finder sted mellem den pågældende fuldbyrdelsesanstalt og justitsministeriet, direktoratet for kriminalforsorgen, om personer, der udstår længerevarende fængselsstraffe eller forvaring, indgår der jævnligt lægelige vurderinger fra sagkyndige. Sådanne vurderinger indhentes navnlig for personer, der er domfældte for drab eller alvorlig volds- eller sædelighedskriminalitet.

For så vidt angår Palle Sørensen anmodede justitsministeriet, direktoratet for kriminalforsorgen, således på det seneste halvårslige møde i oktober 1985 statsfængslet i Vridsløselille om, at der søges indhentet en samlet psykiatrisk redegørelse om Palle Sørensen. Når en sådan redegørelse måtte foreligge, agtes den forelagt retslægerådet.

En eventuel udtalelse fra retslægerådet vil – alt efter sit indhold – indgå i justitsministeriets vurdering af, om det vil være muligt at påbegynde den procedure, der *kan* føre til benådning.

Spm. nr. S 519

Til *undervisningsministeren* (10/1 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Har ministeren nogle forslag klar, der skal afskaffe milliontilskuddene til kantinedrift på uddannelsesstederne?«

Begrundelse

Den ene million efter den anden tilflyder uddannelsesstederne som tilskud, tilsyneladende uden at der sker nedskæringer fra det ene år til det andet. Disse tilskud er helt