

[Albrechtsen]

ligvis under ingen omstændigheder kan blive tale om at gå over til flertalsbeslutninger om det indre marked, før en traktat herom eventuelt er ratificeret?»

Begrundelse

Det hollandske EF-formandskab er gået helt grassat og vil nu ifølge Berlingske Tidende den 8. januar 1986 til at bruge de nye regler om flertalsafstemninger, allerede inden forslagene til EF-traktatændringer om det indre marked m.v. eventuelt er ratificeret.

Den hollandske regering må have at vide – på en klar og umisforståelig måde – at en sådan uhørt udemokratisk måde at forsøge at snige traktatændringer igennem på lader Danmark sig ikke byde, og den hollandske regering bør også have at vide, at det jo slet ikke er sikkert, at traktatændringerne nogen sinde bliver vedtaget, eftersom Danmark jo ikke har taget stilling til sagen. Og det bør gøres klart for EF-formandskabet, at alle planer om lynunderskrivelse, hurtige ændringer af Ministerrådets forretningsorden osv. straks må opgives.

Oplysninger i Land og Folk den 8. januar 1986 tyder på, at det er EF-Kommissionen, der har fået ideen til denne kupagtige fremgangsmåde, og som har fået det hollandske formandskab til at tage chancen for på denne måde allerede nu at slippe af med enstemmighedsreglerne i Romtraktaten.

Svar (9/1 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Regeringen er ikke indstillet på at tilslutte sig en procedure, der indebærer, at de foreslåede traktatændringer træder i kraft de facto efter underskrivelse. Da der er tale om traktatændringer, må ikrafttrædelse følge de formelle regler, dvs. afvente ratifikation i samtlige medlemslandes parlamenter.

Skulle det hollandske formandskab fremsætte forslag over for de øvrige medlemslande om en de facto-ikrafttræden samtidig med underskrivelse, vil regeringen handle i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Spm. nr. S 507

Til ministeren for kulturelle anliggender (8/1 86) af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren tage skridt til, at de ca. 200.000 mere eller mindre hørehæmmede mennesker, der findes her i landet, og som har mistet muligheden for daglige aktuelle nyheder via TV, idet man fra 1. januar 1986 har fjernet den sene TV-Avis, som er tekstet, på en eller anden måde bliver tilgodeset?»

Begrundelse

Spørgeren er godt klar over, at det er økonomiske besparelser, der ligger til grund for indskrænkningen, men spørgeren mener, at denne store gruppe mennesker også har krav på at blive tilgodeset og ikke overset som i nævnte tilfælde.

Dermed være ikke sagt, at tidspunktet for den tekstede TV-Avis var det ideelle. Man kunne måske forestille sig, at en tekstet udsendelse ved 18-tiden var bedre.

Svar (16/1 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Spørgeren påpeger en problemstilling, som jeg har megen forståelse for.

Det ligger imidlertid uden for min kompetence at tage mig af det rejste spørgsmål, idet radiatorådet i henhold til radiolovens § 9, stk. 2, har den endelige administrative afgørelse i sager, der vedrører Danmarks Radios programvirksomhed.

Jeg har derfor oversendt spørgsmålet til radiatorådet sammen med mit svar til videre overvejelse.

Spm. nr. S 508

Til indenrigsministeren (9/1 86) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren sørge for, at der hurtigst muligt udarbejdes en oversigt over, hvor mange sygeplejerskestillinger der var ubesatte 1. januar 1986 i hele landet, samt at der kommer forhandlinger i gang mellem ministeriet, amter og Dansk Sygeplejeråd med henblik på at få skabt mulighed for en forbedret uddannelseskapacitet på området?»

Begrundelse