

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er man ved tilslutningen til naturgas forpligtet til at aftage et bestemt kvantum gas og betale for et mindsteforbrug, uanset om dette kvantum forbruges eller ej?«

**Begrundelse**

Naturgassens lyksaligheder forsøges ufortrødent krænget ned over den danske forbruger. Spørgsmålet er stillet for at få klarlagt den enkelte private forbrugers muligheder, hvis naturgas vælges. Ministeren bedes i sit svar oplyse, om reglerne er ens, uanset om man er tilsluttet naturgas til opvarmning eller kun til husholdningsbrug. Samtidig ønskes oplyst, om naturgassen er kvantumsbestemt i de kommuner, hvor naturgassen afløser bygassen, således at der er et minimum, som kommunen skal aftage.

*Svar (15/1 86):*

**Energiministeren (Enggaard):**

Tilslutning til naturgasnettet medfører ikke pligt til at aftage naturgas. Naturgaskunder betaler ikke tilslutningsafgift, fast afgift eller andre forbrugsuafhængige afgifter, som det kendes fra elektricitets- og fjernvarmeforsyningen.

Derimod er naturgaskunder, dvs. varme-kunder og nye kogekunder, forpligtet til at betale et minimumsbeløb, en minimumsdebitering, på 960 kr. ekskl. moms pr. år. For kogekunder, der er overgået til naturgas fra bygas, udgør minimumsdebiteringen 380 kr. ekskl. moms pr. år. Minimumsdebiteringen skal kun betales, hvis kundens forbrug er mindre end det ved minimumsdebiteringen udtrykte forbrug.

De anførte beløbsstørrelser er af naturgas-selskaberne anmeldt til gas- og varmeprisudvalget.

Endelig skal det oplyses, at naturgas ikke er kvantumsbestemt i de kommuner, hvor naturgassen afløser bygassen. Der eksisterer således ikke aftaler, der indebærer et kommunalt minimums- eller maksimumsaftag af naturgas.

**Spm. nr. S 499**

Til *udenrigsministeren* (8/1 86) af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at den amerikanske kongres har besluttet, at USA atter skal producere binære nervegasser, og i bekræftende fald oplyse, hvilken virkning et sådant skridt må forventes at få på NATOs taktiske og operative doktriner, og hvorledes den danske regering stiller sig til denne genoptagelse af produktionen af krigsgasser?«

*Svar (16/1 86):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Den 19. december 1985 godkendte den amerikanske kongres en bevilling på 126 mill. US dollars til produktion af binære kemiske våben. USA har, modsat Sovjetunionen, ikke siden 1969 haft nogen produktion af kemiske våben. Langt den største del af kongresbevillingen forudses anvendt til opførelse af produktionsfaciliteter.

Kongressens godkendelse var behæftet med en række betingelser. Således må der ikke inden den 1. oktober 1987 produceres færdig binær ammunition, og efter denne dato må sådan produktion kun ske, såfremt der ikke forinden er afsluttet en gensidigt kontrollerbar international aftale om binære og andre kemiske våben.

Den danske regerings holdning til kemiske våben er velkendt. Regeringen vil fortsat inden for FN og i andre nedrustningsfora arbejde aktivt for, at der kan samles tilslutning til et globalt forbud mod produktion og oplagring af kemiske våben. Det er specielt regeringens håb, at der under forhandlingerne på nedrustningskonferencen i Genève kan skabes afgørende fremskridt på dette område.

Den amerikanske beslutning forventes ikke at få konsekvenser for NATOs forsvarsdoktriner.

**Spm. nr. S 500**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (7/1 86) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i nogle tilfælde har været udbetalt ca. 15.000 kr. i månedlig overarbejdsbetaling til nogle af de tjenestemandsansatte matroser på M/F »Peder Paars»?«

**Begrundelse**