

[Energiministeren]

hånden som naturgasnettet udbygges, ikke muligt at genudleje alle de brugte olietanke. En del af disse tanke er derfor solgt til et privat selskab; som handler med olietanke. Det forventes, at alle de overskydende tanke kan afsættes på denne måde, forudsat de er i brugbar stand.«

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af det af spørgeren stillede spørgsmål nr. S 214.

Spm. nr. S 496

Til *energiministeren* (6/1 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan ministeren garantere, at ingen vil blive tvunget til at tage naturgas i stedet for olie eller anden opvarmningsform, og rækker denne eventuelle garanti længere end til afslutningen af ministerens embedsperiode?«

Begrundelse

Mange slags forsikringer om naturgassens frivillighed har lydt fra ansvarlige personers side, men spørgsmålet er alligevel, hvad der ligger i denne garanti. I spørgerens kommune – Gentofte – er det ikke frivilligt, om man vil have naturgas. Kun hvis den nuværende bygas, der fungerer upåklageligt, udskiftes med elvarme, kan man undgå naturgas. Derfor er det relevant at få oplyst, hvad garanti- en mod naturgastvang reelt indeholder.

Svar (14/1 86):

Energiministeren (Enggaard):

Jeg kan oplyse, at varmforsyningsloven indeholder hjemmel til, at en kommunalbestyrelse kan pålægge tilslutningspligt – men ikke aftagepligt – til et kollektivt varmforsyningsanlæg for såvel ny som eksisterende bebyggelse.

Det er således kun kommunalbestyrelsen, der kan pålægge tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg. En ændring af dette forhold vil kræve lovændring, og en sådan er ikke påtænkt.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det i Gentofte kommune ikke er frivilligt, om man vil have naturgas. Jeg kan oplyse, at Gentofte kommunalbestyrelse har besluttet ikke at pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt.

Der foreligger dermed ikke nogen pligt i Gentofte kommune til at tilslutte sig naturgasnettet. Dette gælder også bygaskunder, der, såfremt de ikke ønsker naturgas i stedet for bygas, vil være frit stillet til at gå over til en hvilken som helst anden individuel forsyningsform, f.eks. el.

Spm. nr. S 497

Til *energiministeren* (6/1 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren ikke mene, det ville være lettere og mere økonomisk for HNG (Hovedstadsregionens Naturgas I/S) at opsamle olietanke direkte hos oliefirmaerne i stedet for at køre til de forskellige brugere af olie, der alligevel ikke ønsker naturgas og derfor rekvirerer en olietank hos den sædvanlige olieleverandør?«

Begrundelse

Hvis HNG forsøger at fortsætte sin »mølboforretningsgang« med at indsamle afmonterede olietanke ved havelågerne, kunne det måske være mere rationelt for parterne, hvis »kunderne« oplyste HNG om, hvorfra de ville få en olietank leveret, som HNG kan afhente. Det vil sikkert spare en del kørsel og udgifter for HNG, olietankleverandøren og oliekunden. Og rationalisering betyder ofte besparelse. Besparelse er jo ikke en dårlig ting, idet underskudsprojektet hedder naturgas.

Svar (15/1 86):

Energiministeren (Enggaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for HNG, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»HNG afhenter de udlejede olietanke hos lejerne i overensstemmelse med den indgåede lejekontrakt.

Afhentningen er en del af den etablerede udlejningsordning, der bl.a. sikrer parcelhusejere i kommende naturgasområder mulighed for en fornuftig overgangsordning, indtil naturgasforsyning er mulig.«

Spm. nr. S 498

Til *energiministeren* (6/1 86) af: