

[Dohrmann]

Før Danmark begår det fejltrin at begrænse rentefradragsretten, er der derfor behov for at åbne flertalspartierne øjne ved, at ministeren meddeler en oversigt over, hvad de aktuelle bestræbelser går ud på i OECD-landene på rentefradragsreglens område.

Foreløbigt svar (9/1 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg bedt skattedepartementet indhente en række oplysninger om den skattemæssige behandling af renteudgifter i de forskellige OECD-lande.

Jeg kan dog allerede nu oplyse, at i det omfang, der er tale om renteudgifter, som vedrører erhvervsmæssig virksomhed, vil der også efter gennemførelsen af skattereformen være fuld fradragret for disse udgifter. Dette skyldes, at fradragsretten for renteudgifter i selskaber ikke berøres af reformen, og personlige erhvervsdrivende har mulighed for at anvende virksomhedsordningen.

Spm. nr. S 484

Til ministeren for skatter og afgifter (3/1 86) af:

Thoft (SF):

»Agter ministeren at skærpe skattekontrollen med såkaldte frynsegoder, efter at Aarhus Stiftstidende i juledagene har kunnet oplyse, at ansatte i større firmaer har adgang til særrabatter på benzin og andre daglige forbrugsgoder?«

Begrundelse

Regeringens løndiktat i foråret har betydning, at en række større firmaer omgår løndiktatet ved at give de ansatte adgang til at købe dagligvarer hos leverandører med særrabatter.

Jeg ser med stor sympati på denne type opfindsomhed, som de pågældende firmaer udviser for at omgå løndiktatet, men samtidig er det SFs holdning, at alle indkomster – herunder også de omtalte frynsegoder – bør beskattes. På denne baggrund anmoder jeg ministeren om at skærpe kontrollen med frynsegoder som de i Aarhus Stiftstidende omtalte.

Svar (15/1 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

I mit svar af 14. november 1985 på et generelt spørgsmål om skattekontrollen med frynsegoder (S 230) blev det oplyst, at kontrollen sker med udgangspunkt i den kommunale arbejdsgiverkontrols gennemgang af lønoplysningerne. Endvidere erklærede jeg mig enig i statsskattedirektoratets opfattelse, at der ikke for tiden findes behov for en yderligere udbygning af arbejdsgiverkontrollen.

Til det nu formulerede spørgsmål om særrabatter ydet enten direkte til de ansatte eller af de ansatte opnået i kraft af et ansættelsesforhold har statsskattedirektoratet udtalt:

»For de omhandlede goder gælder, at der skal være tale om en væsentlig fordel, før beskatning kommer på tale, og der skal tages hensyn til, om den skattepligtige ville foretage transaktionen, såfremt han ikke kunne opnå denne rabat.

Skattemyndighederne finder normalt ikke, at der i de omhandlede situationer foreligger et skattepligtigt gode, jfr. statsskattelovens § 4.

Såfremt varen faktureres til skatteyderens arbejdsgiver og videregives til ansatte til en mindre værdi, er der tale om et løntillæg, der skal medregnes i den ansattes A-indkomst, jfr. kildeskattelovens § 43, stk. 1.

Efter direktoratets opfattelse er der ikke tilstrækkelig anledning til yderligere kontrolforanstaltninger vedrørende firmaers ydelse af særrabatter til de ansatte.«

Jeg kan tilslutte mig statsskattedirektoratets udtalelse.

Spm. nr. S 485

Til ministeren for skatter og afgifter (3/1 86) af:

Thoft (SF):

»Hvorledes agter ministeren at imødegå de spekulative arrangementer, som vil opstå i 1986 for at flytte fradrag ind i 1986 og indtægter hen i 1987?«

Begrundelse

Det kommende år står i skattereformens tegn, den reform som skulle lukke for mange af hullerne i det nuværende skattesystem.