

[Bernhard Baunsgaard]

moderen til de tre mindreårige vietnamesiske børn i Odense?»

Begrundelse

Tre vietnamesiske børn, der i dag bor i Odense hos deres faster, kan ikke få deres mor herop.

Direktoratet for udlændinge har efter en behandlingstid på 1½ år givet afslag på moderens ønske om at blive forenet med sine børn, og justitsministeriet har ikke endnu færdigbehandlet en ansøgning, skønt denne blev indsendt i september 1985.

Ifølge tilgængelige oplysninger drejer det sig i dette tilfælde om en tragedie. Familien bestående af far, mor og børn søgte at flygte fra Vietnam. Faderen blev skudt, moderen anholdt, mens børnene endte hos deres faster i Odense.

Såfremt der ikke foreligger andre oplysninger, og såfremt de vietnamesiske myndigheder vil give udrejsetilladelse til moderen, forekommer det urimeligt, at danske myndigheder ikke giver indrejse- og opholdstilladelse.

Rent bortset fra spørgsmålet om tildeling af indrejse- og opholdstilladelse er behandlingstiderne meget lange, og det bedes derfor oplyst, om der er særlig grund til dette; forhåbentlig er så lang tid dog ikke normalt for en rent administrativ behandling af en sådan sag.

Svar (14/1 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan oplyse, at jeg har meddelt den omtalte moder, der efter det oplyste er født i 1952, samt de tre mindreåriges tre søskende, som opholder sig sammen med moderen i Vietnam, opholdstilladelse her i landet. Tilladelsen er meddelt med henblik på varigt ophold.

Med hensyn til sagsbehandlingstiden har direktoratet for udlændinge oplyst, at denne skal ses i lyset af det store antal sager vedrørende spontane asylansøgere, som direktoratet har skullet tage stilling til i løbet af 1984 og 1985. Disse sager samt familiesammenføringsager, hvor ansøgerne i henhold til udlændingelovens familiesammenføringsregler har et egentligt retskrav på at få opholdstilladelse, har direktoratet for udlændinge ment

at burde prioritere højere end sager, hvor der ikke er retskrav på opholdstilladelse.

Spm. nr. S 482

Til *justitsministeren* (3/1 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor mange eksempler er ministeren i besiddelse af, der dokumenterer, at asylsøgere, der efter at have fået afslag på asyl i Danmark er blevet sendt tilbage til, hvor de kom fra, senere er blevet forfulgt i deres hjemland med fængsel, tortur eller henrettelse?»

Begrundelse

Den ene rædselshistorie efter den anden om, hvad asylsøgere udsættes for, hvis de får afslag på asyl i Danmark, kan næsten dagligt læses i pressen. Uden at der tilsyneladende er konkrete beviser på påstanden, benyttes lignende argumenter af de personer, der mod loven vil skjule asylsøgere, der har fået afslag.

Svar (14/1 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet er ikke bekendt med tilfælde, hvor asylansøgere, der har fået afslag på asyl i Danmark, senere er blevet udsat for forfølgelse i hjemlandet.

Spm. nr. S 483

Til *ministeren for skatter og afgifter* (3/1 86) af:

Dohrmann (FP):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den aktuelle anvendelse af fuld rentefradragsret som led i OEDC-landenes bestræbelser på at bekæmpe arbejdsløsheden?»

Begrundelse

Samtidig med, at de seks skattereformpartier er ved at lægge bomber under dansk erhvervsliv, indløber meddelelser om, at USA, Frankrig, Østrig og andre lande stimulerer aktiviteten ved at modernisere skattesystemet, så der ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst indføres fuld fradragsret for renter.