

[Stavad]

dels for længst muligt at opnå fradrag på toppen af indkomsten og dermed udskyde virkningen af skattereformen. Lånene er endvidere afdragsfrie i en 3 års periode, indtil investeringsbeviserne kan sælges skattefrit.

Det virker stødende, at pengeinstitutter på denne måde medvirker til skattetænkning, og synes i strid med henstillinger, som Nationalbanken har udsendt.

Svar (14/1 86):

**Økonomiministeren (Anders Andersen):**

Efter min opfattelse er de af visse pengeinstitutter tilbudte lån til køb af investeringsbeviser ikke i overensstemmelse med regeringens og Nationalbankens tilkendegivelser og intentioner. Jeg kan oplyse, at jeg er bekendt med, at Nationalbanken ved førstkomende lejlighed vil tage spørgsmålet op med pengeinstitutternes organisationer.

**Spm. nr. S 472**

Til *økonomiministeren* (30/12 85) af:

**Stavad (S):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage eller at anmode Nationalbanken om at tage over for pengeinstitutter, der har udsendt tilbud om lån til formål, der har skattetænkning som et element i lånearrangementet?«

**Begrundelse**

Pengeinstitutter, som indgår i skattearrangementer, bør ikke have en konkurrencemæssig fordel i forhold til pengeinstitutter, som ikke indlader sig på skattetænkning. Derfor bør fortjenesten ikke komme pengeinstitutterne til gode, men opsuges, eventuelt gennem en rentefri deponeringsordning i Nationalbanken.

Svar (14/1 86):

**Økonomiministeren (Anders Andersen):**

Regeringen har gentagne gange udtrykt sin misbilligelse af ordninger, der indebærer elementer af skattetænkning. Skattereformen og den nylig vedtagne lov om beskatning af udenlandske investeringsforeningers kursgevinster på aktier er eksempler på regeringens holdning. Nationalbanken deler regeringens opfattelse, og jeg kan oplyse, at Nationalban-

ken ved førstkomende lejlighed vil tage spørgsmålet op med pengeinstitutternes organisationer.

**Spm. nr. S 473**

Til *industriministeren* (30/12 85) af:

**Stavad (S):**

»Vil ministeren tage initiativ til at orientere samfundsrepræsentanterne i pengeinstitutterne om regeringens holdning til lånearrangementer, der indeholder skattetænkning, og anmode dem om at orientere ministeren eller en anden instans om disse arrangementers eksistens?«

**Begrundelse**

En række pengeinstitutter – bl.a. Sparekassen Nordjylland – har udsendt tilbud om store lån til enkeltpersoner med henblik på køb af akkumulerende investeringsbeviser.

Lånene har forudbetalte renter dels for hurtigst muligt at opnå fradrag i skatten og dels for længst muligt at opnå fradrag på toppen af indkomsten og dermed udskyde virkningen af skattereformen. Lånene er endvidere afdragsfrie i en 3 års periode, indtil investeringsbeviserne kan sælges skattefrit.

Det vil være oplagt at orientere samfundsrepræsentanterne om, at disse arrangementer bør undgås. Såfremt samfundsrepræsentanterne ikke kan forhindre skattearrangementer, bør de anmodes om at oplyse en central myndighed om disses eksistens.

Svar (14/1 86):

**Industriministeren (Stetter):**

Indledningsvis skal jeg henvise til økonomiministerens svar på spørgsmål nr. S 471 og S 472, hvoraf fremgår, at Nationalbanken ved førstkomende lejlighed vil tage spørgsmålet om de pågældende låneordninger op med pengeinstitutternes organisationer.

I tilknytning hertil kan jeg oplyse, at tilsynet med banker og sparekasser i visse tilfælde, hvor et pengeinstituts långivning har været rettet mod finansiering af kunders skatte-tænkning, har tilkendegivet, at en sådan praksis ikke er i overensstemmelse med bank- og sparekasselovens § 1, stk. 6, om god pengeinstitutpraksis.