

[Justitsministeren]

I forlængelse af min besvarelse af spørgsmål nr. S 456 kan jeg oplyse, at politiet i henhold til retsplejelovens almindelige regler iværksætter efterforskning af egen drift eller efter anmeldelse, når der foreligger rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Politiets efterforskning i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59 følger de sædvanlige regler for efterforskning af strafbare forhold. Bl.a. med henblik på at tilvejebringe en koordinering og effektivisering af efterforskningen af disse sager er der imidlertid indført en ordning, hvorefter de enkelte politikredse kan anmode en af rigspolitiets afdelinger om bistand til strafforfølgningen.

Bl.a. på baggrund af den seneste tids megen debat om disse sager og med henblik på en effektiv håndhævelse af reglerne også på dette område har jeg i øvrigt taget initiativ til en drøftelse med politiet af de særlige spørgsmål, som disse lovovertrædelser rejser.

#### Spm. nr. S 459

Til *socialministeren* (27/12 85) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Er det ministerens opfattelse, at pkt. 51 i socialministerens cirkulære af 29. marts 1976 bliver overholdt, når bestemt legetøj boykottes af pædagogerne som led i en politisk aktion?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet er, om ministeren vil udstede et nyt cirkulære, såfremt ministeren ikke mener, at pædagogernes boykot af Legoklodser er omfattet af pkt. 51 i socialministerens cirkulære af 29. marts 1976, således at kommunerne vil kunne gribe ind over for den slags politiske aktioner. Der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 393.

*Svar* (10/1 86):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Som anført i socialministeriets svar af 19. december 1985 på spørgsmål nr. S 393 er der i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne alene fastsat *vejledende regler* om ledelse og drift af daginstitutioner.

Det er min opfattelse, at pædagogernes boykot af bestemt legetøj som led i en politisk aktion ikke er i overensstemmelse med pkt. 51 i dette vejledende cirkulære.

Det er – som tidligere fremhævet – den enkelte kommunalbestyrelses ansvar at tilrettelægge, hvorledes forholdene skal være i institutionerne i kommunen. Kommunerne har således adgang til, i det omfang de ønsker det, at fastsætte forskrifter for institutionerne på dette område.

#### Spm. nr. S 460

Til *forsvarsministeren* (27/12 85) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvor får det lokale distriktsudvalg, der skal godkende ansøgninger til hjemmeværnet, oplysninger fra, der kan medvirke til en vurdering af, om en ansøger kan optages i hjemmeværnet eller der skal gives afslag?«

#### Begrundelse

En mand fra Sydfyn er blevet nægtet optagelse i hjemmeværnet uden begrundelse, hvilket tilsyneladende er almindelig praksis, når der gives afslag. Afslaget må formodes at bero på en eller anden form for undersøgelse af personen foretaget af distriktsudvalget.

*Svar* (10/1 86):

**Forsvarsministeren** (Engell):

Der henvises til mit svar af i dag på spørgsmål nr. S 432.

#### Spm. nr. S 461

Til *forsvarsministeren* (27/12 85) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilke oplysninger skal være distriktsudvalget i hænde, for at man kan vurdere, om en ansøger kan accepteres inden for hjemmeværnet?«

#### Begrundelse

Tale om kartoteker og registrering af ansøgers private forhold har været draget ind i spørgsmålet om distriktsudvalgets vurdering af en ansøgning til hjemmeværnet. Derfor ønskes en konkret opstilling over de forhold,