

[Industriministeren]

ikke nogen tanke om at træde ind med en garanti over for disse manglende anparter. Det må nu engang være markedet, der bestemmer, om der er brug for at bygge disse to borerigge.

Kaj Poulsen (S):

Så fik vi jo opklaret, at begrundelsen for mit spørgsmål var rigtig, nemlig at ministeren gennem længere tid har afvist at ville ændre noget. Ministeren vil ikke tage initiativ til noget. Ministeren vil ikke fremsætte forslag om ændringer, fordi ministeren ikke mener, at danske værfter skal have mulighed for at bygge skibe.

Men når ministeren nu ikke vil fremsætte lovforslag, må jeg så have lov til at spørge, om han i lighed med, hvad tidligere industriministre har gjort, vil tage en forhandling med skibskreditfondens bestyrelse med henblik på at få ændret de vanvittige krav om sidegaranti.

Erenbjerg (S):

Når ministeren nu siger, at han ikke vil gå ind i nogen overvejelser om en statslig garantistillelse, må jeg spørge: hvilke andre initiativer vil ministeren som den ansvarlige for udviklingen af dansk skibsbygningsindustri tage?

Industriministeren (Stetter):

Hr. Kaj Poulsens konklusioner af denne meningsudveksling har jeg ikke noget ansvar for. Jeg er naturligvis rede til at diskutere alle former for nye finansieringsordninger, også med skibskreditfondens bestyrelse, men henvendelsen må komme derfra.

Jeg kan tilføje, at vi ikke kan gå med til ordninger, som fører til uoverskuelige fremtidige byrder for skatteyderne.

Hvad angår hr. Erenbjergs spørgsmål, kan jeg sige, at jeg er den parlamentarisk ansvarlige for dansk industri, men det er ejerne, der har det egentlige ansvar for den enkelte virksomhed, og det spørgsmål, som bliver rettet til mig om alternative muligheder, må naturligvis med rette stilles til ejerne af Nakskov Skibsværft.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 367

Qvist Jørgensen: spm. nr. S 398

Poulsgaard: spm. nr. S 405

Jes Lunde: spm. nr. S 413 og 443

Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 423

Thoft: spm. nr. S 432, 484-486, 489, 499, 502, 505 og 515

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 437, 456, 457, 459, 461, 479, 482, 493, 495-498, 504 og 519

Lenger: spm. nr. S 438, 464, 475-478 og 516

Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 441

Estrup: spm. nr. S 442

Inger Harms: spm. nr. S 447 og 448

Birthe Hansen: spm. nr. S 449, 450 og 507

Albrechtsen: spm. nr. S 462, 474, 506 og 511

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 469, 470 og 481

Stavad: spm. nr. S 471-473

Jytte Andersen: spm. nr. S 480 og 491

Dohrmann: spm. nr. S 483

Annelise Gotfredsen: spm. nr. S 488 og 510

Erenbjerg: spm. nr. S 492

Tommy Dinesen: spm. nr. S 494 og 500

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 508

Spm. nr. S 367

Til indenrigsministeren (3/12 85) af:

Tove Lindbo Larsen (S):

»Vil ministeren foranledige en undersøgelse af de eksisterende vaccinationstilbud, hvoraf det fremgår, i hvilket omfang de bruges, hvad årsagen er til en eventuelt manglende anvendelse, i hvilken regie vaccinationerne foretages, og hvilke udgifter der er knyttet til vaccinationen, samt foretage en vurdering af, om systemet kan forbedres set i forhold til den beskyttelse af borgerne, der ligger i dette forebyggende sundhedsarbejde?«

Begrundelse