

[Albrechtsen]

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Udvidelse af lovens anvendelsesområde).*

(Lovforslag nr. L 132).

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Udvidet adgang til etablering af beboerrepræsentation m.v.).*

(Lovforslag nr. L 133).

Fremsættelsen af de 4 forslag skal ses på baggrund af, at det næppe er muligt for den nuværende regering at fremsætte et forslag om en samlet lejelovsrevision (revision af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene).

Boligministerens bestandige løfter om et sådant forslag vil formentlig fortsat blive fremsat med jævne mellemrum, men erfaringen har lært os, at det kommer der ikke nødvendigvis noget forslag ud af.

Samtidig har et flertal i Folketinget afvist socialdemokratiets forslag til lov om leje (L 69), fremsat den 12. november 1985 (se Folketingstidende 1985-86, forhandlingerne sp. 2007 og 3129), der bygger på forliget mellem Lejernes Landsorganisation og grundejerne. Ministeren valgte den manøvre at sende dette forslag til høring hos – LLO og grundejerne! Sådant kan det fortsætte ad absurdum.

Da VS i november 1984 fremsatte en række forslag om konkrete forbedringer af lejelovgivning, blev disse forslag fra flere sider mødt med det synspunkt, at enkelte forslag burde indgå i den samlede lejelovsrevision.

Da det nu er klart, at der næppe er nogen, der kan komme igennem med en samlet revision, bør man besinde sig på at få gennemført nogle af de mest påtrængende og akut nødvendige forbedringer for lejerne, først og fremmest i spørgsmålene om vedligeholdelsen, ensartet lejelovgivning i hele landet og beboerdemokratiet.

Nærværende 4 forslag er et bidrag til en sådan konkret fremgangsmåde – i øvrigt en fremgangsmåde, som blev anbefalet af den radikale boligordfører, Jørgen Estrup, under l. behandling af L 69, hvor han sagde:

»Jeg tror i det hele taget, at vi skal overveje, om vi ikke har brug for en midlertidig revision af visse punkter i den nuværende lejelov, en opsamling, når det måske nu trækker noget ud, før vi får den endelige lov.« (Forhandlingerne sp. 3139).

Senere i samme debat understregede han igen, at det sandsynligvis blev nødvendigt at gennemføre en revision »på de punkter, der er aldeles påtrængende i den nuværende lejelov« (sp. 3146).

Det er netop for at få foretaget en sådan »midlertidig revision« eller opsamling på de allermest påtrængende punkter, at de fire forslag fremsættes nu.

Jeg håber derfor, at de fire forslag vil blive genstand for en politisk realitetsbehandling fra partiernes side, og at man ikke igen vil henvise til, at der er en lejelovsrevision på vej. Lejerne kan ikke være tjent med, at intet sker.

**Albrechtsen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder. (Fuldt stop for ejerlejligheder i den eksisterende boligmasse).*

(Lovforslag nr. L 134).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 552**

1) Til **industriministeren** af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor store tab staten og skibskreditfonden har haft i forbindelse med finansiering af skibe bygget på danske værfter?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med værftskrisen i Danmark og debatten angående bedre finansieringsregler for værfterne til eksportordrer må det være af afgørende betydning, at oplysninger om eventuelle tab bliver offentliggjort.

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg kan oplyse, at skibskreditfonden indtil dato ikke har haft tab på skibe bygget på danske værfter. Derimod er der under eks-