

[Pia Kjærsgaard]

henne i ulovligheder? Desværre må man jo sige på dette tidspunkt, at det egentlig ikke er gået meget bedre under den borgerlige regering.

Jeg synes, det er ejendommeligt, at man behandler dette forslag. Jeg har erfaring for, at fredag eftermiddag er det de mest intetsigende forslag, der bliver sat på dagsordenen, dem man ikke rigtig gider gøre noget ud af. Og så savner jeg faktisk også de forskellige ministre, som efter min beskedne mening burde være her. Forsvarsministeren er her, det er han jo nødt til, men hvor er socialministeren, boligministeren og ikke mindst justitsministeren? Er det, fordi man totalt har mistet interessen for det, der hedder Christiania?

Man kan ikke sige andet om Christiania, end at ulovligheden på alle tænkelige områder stadig væk flourerer, som den har gjort fra Christianias opståen og fortsat vil gøre det, indtil man forhåbentlig engang finder ud af at rydde området. Medens almindelige borgere ryster på hovedet over dette rædselsfulde sted, så sidder man bare herinde og nikker. Det er ærlig talt lige groft nok. Det er derfor også en ny, tom debat, vi er i gang med om denne lovløse plet, som vil blive ved med at optage den enkelte borger, så længe dette ting ikke efterlever egne beslutningsforslag.

Fra den seneste debat i april 1985 har jeg noteret mig, at en af forslagsstillerne, fru Lone Dybkjær, mener, at Christiania har haft mange visioner, nogle brugbare og andre udelige. Det skal nok være rigtigt, men findes egentlig ikke nøjagtig det samme ude i det lovlige samfund, hvor vi andre befinder os?

Christiania skulle startes op med et socialt eksperiment bygget på ulovligheder, og med dette nye forslag fra det radikale venstre, SF og VS vil man nu til at lave Christiania om til en lovlig forsøgsby.

Jeg kan godt allerede nu love, at det aldrig nogen sinde vil lykkes, men så længe der herinde tales uden handling, sker der i hvert fald ingen forandring. Jeg fatter simpelt hen ikke, at man fra borgerlig side heroppefra kan udtale, at der ikke har været et folketingsflertal for at efterleve en højesteretsdom. Det er for mig en totalt bagvendt problematik.

Gennemføres dette beslutningsforslag, har dette ting bøjet sig for en lille gruppe, der forherliger lovløshed, hvilket bekræftes af en af bemærkningerne til forslaget, nemlig den, at løsninger ikke kan laves fra centralt hold, men alene af Christiania selv. Det er jeg selvfølgelig fuldstændig uenig med forslagsstillerne i.

Fremskridtspartiet ønsker absolut ingen lovliggørelse af Christiania. Hvad er det egentlig, der skal lovliggøres? Er det hashsalget, den manglende betaling af husleje, moms, varme eller vandafgift? Er det de mord, der bliver begået derude eller de ulovlige værtshuse? Skal det lovliggøres, at politiet ikke kan virke og udføre sit arbejde, eller hvad er det, man tilsigter med dette forslag? Hvis det drejede sig om, at alle beboere i Christiania skulle følge loven, så kunne vi støtte det, men et sådant forslag er jo overflødigt, eftersom det allerede findes inden for den øvrige befolkning.

Er det tanken med forslaget, at den lovlige befolkning skal bukke dybt i taknemlighed over at få mulighed for at bevæge sig frit på dele af området, en slags ingenmandsland? Der er ingen saglig eller fornuftig grund til at støtte dette forslag, der vil støtte et ulovligt foretagende, og fremskridtspartiet vil ikke gå ind for beslutningsforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Nej, det sidste kan jo selvfølgelig ikke komme bag på én. Men jeg synes, det var en interessant udlægning af forslaget, fru Pia Kjærsgaard kom med med hensyn til, hvad der kunne ligge i vores tekst om, hvad der skulle lovliggøres eller ej. Siden det kommer fra fremskridtspartiet, bør man naturligvis heller ikke undres så meget over, hvordan man kan fortolke, hvad der er lovligt, og hvad der ikke er lovligt.

Så skal jeg i øvrigt kommentere nogle andre af de ting, som er sagt her. Flere har sagt meget om, at nu tager vi Christianiadebatten en gang til, og her stod vi og sludrede og sladrede, eller hvad det var for et udtryk, der blev brugt. Jeg vil godt sige – og det ved alle de, der har sagt det – at forslagsstillerne har ikke haft noget ønske om, at vi tog en stor og principiel Christianiadebat i dag. Vi har faktisk sagt til alle, at vi fremsatte dette forslag, fordi det nu er en måde at fortsætte ud-