

[Anne Grete Holmsgård]

on, giver det 3 mill. kr. Jeg ved ikke, om 3 mill. kr. er nok, men det er da i hvert tilfælde det konkrete tal, vi så kan diskutere ud fra, for det er socialdemokraternes udspil.

Jeg synes til gengæld, det er en meget dårlig model, hvis det skal ydes til kontanthjælp i al almindelighed, og det er heller ikke det, der er hensigten med forslaget. Hensigten er klart nok at yde disse penge til de særlig hårdt udsatte grupper på Christiania og ikke til de mennesker, der ligesom tusindvis af andre mennesker i Københavns kommune og i Ballerup kommune og i resten af landets kommuner modtager kontanthjælp. Dem er der jo sådan set ingen forskel på, og jeg synes ikke, det kan være rimeligt, at man ligesom siger, at Christiania er en særlig belastning for Københavns kommune, for dermed gør man Christiania til prægelnabe for Københavns kommunes dårlige økonomi, uden at det er rimeligt. For kommunen tjener jo ganske godt på Christiania også; Christiania har et børnehus, som det offentlige ikke yder en krone til. Hvor skulle de børn ellers passes? I kommunens pasningsordninger med udgifter for kommunen? Det er en stor gevinst, og jeg vil sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om Christiania overhovedet betyder en eneste krone i udgift for Københavns kommune. Faktisk tror jeg, den betyder en indtægt.

Men lad os alligevel diskutere, hvad det er for et beløb, der skal sættes af til de særlige sociale formål. Og lad os så love hinanden at rubbe neglene i denne omgang, så det ikke falder til jorden på grund af nogle tåbelige detaljer.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Kun to korte bemærkninger. Den ene gælder spørgsmålet om Københavns kommune og de sociale ydelser, Københavns kommune betaler i Christiania. Også fru Ebba Strange var inde på de ting. Her siger man: ja men det er ligesom i alle andre kommuner, der er mange tilflyttere. Må jeg godt bede om, at man i hvert tilfælde læser de svar igennem, som man får. Der står, at inden for en periode fra 1981 til 1983 er der omkring 40 pct. tilflyttere; det er dog ikke normalt for en almindelig kommune. Dernæst står der, at i 1983 har godt 500 mennesker fået bistands-

hjælp på den ene eller den anden måde. Det indicerer selvfølgelig, at der er problemer derude, og det ved vi. Det er den kombination, vi mener skal gælde for Københavns kommune.

Når vi tager Københavns kommune med, vil jeg gerne gøre det klart, at det er, fordi Christiania er en del af Københavns kommune. Det er, ligesom der fra forslagsstillernes side har været nogle tendenser til at sige: ja men lad os holde Københavns kommune helt udenfor. Ja men man kan ikke holde Christiania uden for samfundet, man kan ikke holde Christiania uden for Københavns kommune, for dér ligger det nu engang. Når vi nævnte de 75 pct., gjorde vi udtrykkelig opmærksom på, at der var tale om kompensati- on; for der er flere modeller at gøre det på, og det er det, jeg gerne vil gøre opmærksom på over for forslagsstillerne, inden de løber ud ad for mange vildveje.

Den anden bemærkning er til fru Anne Grete Holmsgård, der sagde, at det var under bæltetstedet. Når jeg gjorde opmærksom på denne ting, så sagde jeg også i min ordførertale, at det relaterede til den forrige førstebehandling, og den går jeg ud fra at fru Anne Grete Holmsgård har læst igennem. Hvad der har været af udvalgsbehandling og diskussioner i udvalget, er ikke tilendebragt, og hvis man ønskede, at det var den ting, der skulle igennem, så kunne man jo have kontaktet socialdemokratiet.

Jeg vil ikke gøre dette til en debat om, at vi i socialdemokratiet og forslagsstillerne ikke skulle have de samme intentioner med Christiania, men hvis man skal til at bruge den slags argumenter, som fru Anne Grete Holmsgård bruger, så synes jeg vi er i en diskussion om detaljer og ikke om det, det drejer sig om, nemlig spørgsmålet om løsninger.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt sige til hr. Løvig Simonsen om dette med, at vi skulle have kontaktet socialdemokratiet for at diskutere en beslutning om de to første punkter i beslutningsforslaget: ja men det gjorde vi jo. Socialdemokratiet sad der ved det udvalgs møde. Jeg kan ikke huske, om alle de socialdemokratiske medlemmer af udvalget sad der, så det er muligt, at hr. Løvig Simonsen ikke var der, men der