

[Løvig Simonsen]

Netop når vi taler om praksis, vil jeg gerne spørge ministeren, hvad der er sket med hensyn til udbedring af skaderne på Christianias bygninger under denne regering. Så vidt jeg erindrer, sagde ministeren under sin første debat om Christiania her i salen meget rigtigt, at den socialdemokratiske regering ikke havde foretaget sig noget vedrørende Christiania i tiden fra 16. marts 1982, nemlig fra redegørelsesdebatten, til den socialdemokratiske regering trådte tilbage i september 1982, altså inden for en periode på 6 måneder. Så vil jeg gerne spørge: hvad har ministeren så gjort i de forløbne år? Lad mig nævne et enkelt eksempel, som er angivet i bygningstjenestens rapport om Info-huset:

»Huset er en brandfælde, som det anvendes nu. Beboerne er fortrinsvis grønlandere og belægningen skiftende. Bygningsmæssig og social indsats påkrævet«.

Hvad er der sket med Info siden rapporten?

Svarene, der er givet under den tidligere behandling, har vist, at en stor del af beboerne i Christiania er tilflyttere. Det er derfor rimeligt, at der på den ene eller anden måde ydes Københavns kommune kompensation herfor, og vi vil foreslå, at Københavns kommune får f.eks. 75 pct. refusion af sine sociale udgifter i forbindelse med Christiania, også fordi det er en realitet, at Christiania er en del af Københavns kommune. Det er derfor vigtigt, at der åbnes op for et samarbejde og en dialog mellem to partnere, der på trods af forskellige uoverensstemmelser er geografisk forbundne.

Om de øvrige dele af forslaget skal jeg henvise til, hvad jeg sagde under den forrige førstebehandling i foråret 1985.

Socialdemokratiet kan, under forudsætning af at forslagsstillerne vil give tilsagn om at imødekomme socialdemokratiets synspunkter, støtte beslutningsforslaget, fordi vi er overbevist om, at kun ved at komme i gang sammen med christianitterne kan vi imødegå den vold og nød, som præger Christiania, og dermed medvirke til et bedre samarbejde og en bedre forståelse mellem Christianias beboere og os, der bor uden for fri-staden.

Agnete Laustsen (KF):

At tale om lovlige forhold i forbindelse med Christiania er egentlig selvmodsigende. I hele sin eksistens har Christiania grundet sig på lovløshed, lige fra den i sin tid blev oprettet ved ulovlig selvtaget til de nu velkendte daglige overtrædelser af en lang række af de love, det øvrige samfund lever under og respekterer. Jeg behøver bare at nævne straffelov, miljølove, skatte- og afgiftslove osv. Selv en helt klar højesteretsdom fra 1978, hvorefter Christiania blev tilpligtet at rømme areal og bygninger uden varsel, er blevet sat til side.

Alligevel står vi nu igen i den situation at skulle tage stilling til et forslag om, hvorledes Christiania skal lovliggøres. Man kan ikke lovliggøre noget, der baserer sig på ulovlighed. Derfor stemte vi fra konservativ side imod den redegørelse, daværende miljøminister Erik Holst i 1982 kom med, en redegørelse, som sikrede Christianias fortsatte eksistens bl.a. under forudsætning af, at en række forhold blev lovliggjort.

Den nuværende regering har således måttet overtage en flertalsbeslutning, som vi selv er uden lod og del i, og på denne baggrund må forsvarsministerens bemærkninger til beslutningsforslaget vurderes.

Hvis jeg skal sige noget positivt – jeg indrømmer, at det kan være svært i denne sammenhæng – må det være, at vi er tilfreds med, at det nu er lykkedes forsvarsministeren at få nedsat en koordinationsgruppe. Vi er tilfreds med, at Københavns kommune denne gang har udpeget et medlem. Vi er stort set tilfreds med gruppens kommissorium, og vi er ikke mindst tilfreds med, at forsvarsministeren nu oplyser, at der er sat en frist for arbejdets færdiggørelse til 1. oktober 1986.

I denne periode kan det blive interessant at se, om christianitterne selv agter at lade handling følge ord, når de gang på gang påpeger, at de sandelig er mere end interesserede i at samarbejde med myndighederne – også med politiet – at de sandelig er parat til at lovliggøre værthusforholdene, som i dag skønnes mindst, og det er endda mindst, at indbringe 13 mill. kr. årligt, hvoraf der ikke betales skat og moms, og når de lover, at de da er meget interesseret i at skride ind mod u hæmmet hashhandel.

Jeg vil i øvrigt ikke påbegynde nogen ny og større Christianiadebat. Der er jo, som allerede sagt, tale om en genfremsættelse af