

[Helge Adam Møller]

Lærereforening, miljøorganisationen Noah, Skole og Samfund og ligestillingsrådet, med gode begrundelser i bemærkningerne – så kunne jeg godt finde de næste 10 med lige så gode begrundelser, som også burde ind, således at vi i stedet for 27 kom op på 37, og jeg tror, der er andre, der måske kunne finde 10 yderligere. Lad mig bare spørge: hvorfor har man ikke elevernes organisationer med, LOE og GLO? Hvorfor har man ikke Det Danske Spejderkorps med? Hvorfor har man ikke de danske taxavognmænd med? Vi kunne blive ved og blive ved; alle disse beskæftiger sig med færdsel. Derfor tror jeg, det er en umulig vej at gå.

Vi må gå den modsatte vej. Vi må begrænse kommissionen, så vi får en daglig kommission, hvori der kun sidder de, skal vi sige mest vigtige af disse organisationer. Derfor føler jeg, at justitsministerens forslag, hvor antallet var bragt ned på 19 inklusive de 10 partier, er bedre, og at man så knytter et antal særligt sagkyndige uden stemmeret til kommissionen. Hver gang man så behandler et spørgsmål, indkalder man som sagkyndige de interesseorganisationer, som har speciel forstand på eller interesse for det. Lad mig bare nævne Pensionisternes Samvirke, som ifølge forslagsstillernes forslag skulle være med. Ja men skal man sidde og behandle en ny køreuddannelse, kunne man jo sige, at det vel er de færreste pensionister, der, hvis de ikke har kørekort, agter at tage det. Der er altså en bunke spildtid, hvis man får den store kommission.

Når jeg skal summere det hele op, må jeg konstatere, at der er overensstemmelse på mange områder. Den afgørende forskel er altså antallet af medlemmer, og her finder jeg, at justitsministerens forslag er det bedste.

Jeg kan derfor på mit partis vegne sige, at vi kan følge de retningslinjer for en ny kommission, som justitsministeren har skitseret, og vi håber, at et stort flertal i folketinget kan gøre det, således at denne kommission hurtigst muligt kan komme i arbejde.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Også i venstre kan vi tilslutte os forslaget om, at der nedsættes en færdselssikkerhedskommission sammensat efter de retningslinjer, som ministeren har skitseret.

Vi synes også i venstre, at det er en god idé at tilkalde særligt sagkyndige i specielle sager, ligesom vi er fuldstændig enige med hr. Jimmy Stahr i, at et alt for stort medlems-tal i virkeligheden svækker effekten. Jeg vil dog sige til hr. Jimmy Stahr, at jeg er enig i, at ligestillingsudvalget ikke har noget at gøre dér, men når man lige skulle nævne eksemplet med store motorcykler, anede jeg nogle undertoner, jeg ikke bryder mig om.

Margrete Auken (SF):

Færdselsusikkerheden er helt uden sammenligning vores største sikkerhedsproblem i det daglige. Nu har vi fået tallet for dræbte i 1985: 742. Det er en stigning på 12 pct. i forhold til 1984, hvor der var 665 dræbte, og allerede på det tidspunkt kunne vi se, at tallet var ved at stige. Faldet i ulykker stagnerede jo for adskillige år siden, og nu stiger det altså ganske kraftigt. Vi ved en anelse om årsagerne. Gennem de sidste fem år køres der betragteligt hurtigere på vores veje. Der har heller ikke været nogen særlig interesse i at få gjort noget ved det. Der køres uden sele – 3 ud af 4, der dræbes i biler, sidder uden sele – og det bliver der heller ikke gjort ret meget over for; det er, som om det ikke er særlig fint at interessere sig for, om folk kører med sele. I dette samfund findes der overtrædelser, som enten er nærmest gratis, eller også er der dødsstraf for dem, men det er ikke den rigtige måde at gøre det på trods alt.

Det er klart, at fartgrænserne hjælper. Jeg kan til folketingets opmuntring fortælle, at den procentvise stigning, der fandt sted sidste år, ikke kan ses efter 1. oktober 1985, hvor vi fik de nye fartgrænser. Det er selvfølgelig lidt opmuntrende, at stigningen stopper på det tidspunkt, men det er helt utilstrækkeligt.

Jeg synes på den baggrund, at det forslag, VS har givet os, er et godt forslag. Vægtningen i det med hensyn til kommissoriet er rigtig: at der skal kunne tages meget brede initiativer, at debatten skal kunne rejses og på en mere omfattende måde, end den har kunnet tidligere. Jeg kan ikke helt overskue, om ministerens kommissorium er helt så godt, men det vil blive en opgave i retsudvalget at se på. Jeg synes i øvrigt, at det, ministeren lovede os, lød lovende, men netop overvejelser