

[Justitsministeren]

Bilinspektører i Danmark kan få en særlig status i kommissionen som sagkyndige medlemmer, dvs. uden stemmeret. På samme måde finder jeg, at der bør inddrages faste sagkyndige fra vejdirektoratet og sundhedsmyndighederne.

I forbindelse med kommissionens arbejde synes jeg også det er naturligt, at man kan supplere den med særligt sagkyndige. F.eks. vil det være oplagt, at man ved eventuelle drøftelser om færdselsundervisning kan supplere kommissionen med sagkyndige fra undervisningsministeriet, Danmarks Lærerforening og måske flere.

Jeg har mærket mig, at der i det forslag, som venstresocialisterne har fremsat, lægges op til en meget bred inddragelse af repræsentanter for interesseorganisationer m.v. Jeg finder imidlertid, at en kommission af den størrelsesorden, som jeg lægger op til, vil være mere hensigtsmæssig, navnlig under hensyntagen til, at der udtrykkeligt lægges op til at inddrage særligt sagkyndige alt efter det emne, kommissionen behandler. Hvis der bliver alt for store kommissioner, er der – det har jo vist sig – en tendens til, at handlekraften svækkes.

Når der således er tanker om en permanent kommission, synes jeg nok, det vil være hensigtsmæssigt, at kommissionens repræsentanter udpeges efter hvert folketingsvalg.

På den baggrund finder jeg, at kommissoriet bør formuleres således:

Det er færdselssikkerhedskommissionens opgave at fremkomme med forslag til de færdselssikkerhedsmæssige initiativer, der kan nedbringe ulykkestallet. Kommissionen skal endvidere afgive vurdering af andre forslag inden for færdselslovgivningen og færdselslovsadministrationen.

Endelig vil jeg finde, at det kan være en god idé, hvis kommissionen med passende mellemrum afholder møder med organisationer og andre, der har interesse i færdselssikkerhedsspørgsmål og på dette område har vist initiativ. Denne idé er inspireret af de positive erfaringer fra færdselssikkerhedskonferencen om forskellige færdselslovsproblemer, der blev afholdt i marts 1984.

Hvis folketinget kan følge de retningslinjer, som jeg her har angivet om en ny kommission, vil jeg meget hurtigt tage initiativet til, at den nedsættes.

Jimmy Stahr (S):

Jeg er lige ved at være nervøs for, at det nu skal blive en vane for mig her hver dag at stå op og rose både VS og justitsministeren, men jeg føler faktisk også i dag, at jeg lige må indlede med det.

Jeg vil rose VS for, at man har rejst spørgsmålet, at man ligesom har været den pædagogiske kæp, som holder ministeriet til ilden, så det nu også gør noget. Jeg tror selvfølgelig på justitsministeren, når han siger, at han ville have nedsat den nye færdselssikkerhedskommission, men det kan være, at dette forslag ligesom har sat lidt ekstra fart i tankerne, og det synes jeg man skal rose VS for.

Jeg vil også støtte VS i, at vi skal have en ny færdselssikkerhedskommission. Derimod er jeg ikke helt enig med VS i den sammensætning, man har foreslået, og jeg må nok sige, så meget som jeg nu hørte her, at der forelå nogle tanker hos justitsministeren og faktisk en nytænkning, som jeg er ganske godt tilfreds med.

Jeg synes vedrørende VS' forslag til en kommission, at den på den ene side er alt, alt for stor og i virkeligheden på den anden side alt for lille. Man har gjort den alt for stor ved ligesom at tage rub og stub med af organisationer, der eksisterer. Med den erfaring, jeg har fra kommissioner og udvalg, er jeg nervøs for, at når vi når op på en 29-30 stykker, bliver det simpelt hen uoverskueligt. Alle mulige skal jo ligesom have deres særinteresser frem, og især når de ved, at det skal ende med en afstemning på en eller anden måde, mener jeg, at det bliver meget, meget vanskeligt med en så stor kommission.

Samtidig sker der det, at alle føler, at de skal have en mening om alle punkter, og så begynder der et mærkeligt spil. Jeg kender det fra andre steder, når organisationerne føler, at de skal sige noget om et eller andet punkt. Så kan man spørge, hvor Skole og Samfund, som er en af de organisationer, VS nævner, har deres umiddelbare kompetence, når det drejer sig om det forslag, VS har nævnt om undersøgelse af dækkene. Hvor kommer ligestillingsrådet ind, når det drejer sig om førere af store motorcykler, osv. osv.? Der er den ene ting efter den anden, og jeg synes nok, at VS har taget alt godt fra havet med. Det er selvfølgelig også fint, men i og for sig synes jeg, at justitsministerens idé er