

[Jytte Andersen]

på, hvor de bor, som overhovedet muligt. Hvis man rundt omkring i kommunerne kunne lave noget, der svarer til, hvad man har gjort i Ballerup kommune med en lokal ombudsmand, ville vi synes, det var helt fint. Men vi ville ikke synes, det var tilstrækkeligt, og her deler vandene sig nok i forhold til det radikale venstre og os. Vi ville ikke synes, det var helt tilstrækkeligt, for kommunale ombudsmænd/-kvinder ville jo ikke have nogen mulighed for at komme til orde, f.eks. over for os her i folketinget. Derfor synes vi, at et eller andet også koordinerende talerør på børnenes vegne ville være naturligt, men det kan også være et spørgsmål om at få åbnet kommunale institutioner.

Min tid er ved at løbe ud, kan jeg se, og jeg skal kun svare hr. Lenger på ét spørgsmål, men det var også om den centrale instans, og det har jeg egentlig svaret på, nemlig at der både er tale om en central instans og om at igangsætte en proces, hvor børn kan komme til orde, hvor de er.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 58:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en ny færdselssikkerhedskommission.*

Af Lenger (VS) m.fl.

(Fremsat 3/12 85).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Under tingets drøftelser den 31. oktober sidste år af min redegørelse om det fremtidige færdselssikkerhedsarbejde tilkendegav jeg, at jeg havde til hensigt at reorganisere færdselssikkerhedskommissionen. Det er et tilfældigt, jeg naturligvis står ved, og jeg har i den anledning haft forskellige overvejelser om kommissionens sammensætning og opgaver.

Det havde været min tanke at nedsætte den reorganiserede færdselssikkerhedskommission inden årsskiftet, men da venstresocialisternes beslutningsforslag fremkom, fandt jeg det rigtigt over for det parti, der havde fremsat forslaget, og over for folketinget at afvente de tilkendegivelser, der måtte komme under førstebehandlingen.

Men jeg skal gå direkte til sagen og redegøre for de overvejelser, jeg har haft vedrørende en ny færdselssikkerhedskommission.

For det første mener jeg, at kommissionen skal have repræsentanter for de politiske partier, der er repræsenteret her i tinget, men kommissionen bør også have repræsentanter for de kommunale organisationer, Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen. En væsentlig del af det færdselssikkerhedsmæssige arbejde sker i kommunal og amtskommunal regie, og jeg mener derfor, at det bør afspejles i sammensætningen af kommissionen.

Herudover må det være rigtigt, at de tre ministerier, der var inddraget i udvalgsarbejdet i forbindelse med den færdselssikkerhedspolitiske redegørelse, kommer med. Det vil altså sige, at miljøministeriet, ministeriet for offentlige arbejder og justitsministeriet bør have repræsentanter.

Der er tre organisationer, som i øjeblikket er medlemmer af færdselssikkerhedskommissionen. Det er Dansk Cyklist Forbund, Forenede Danske Motorejere og Dansk Kørelærer-Union. Jeg synes, at de repræsenterer noget i denne sammenhæng, der bør opretholdes ved et fortsat medlemskab af kommissionen. Der er fremkommet et ønske om, at Landsforeningen Danske Vognmænd også får en repræsentant i kommissionen, og det er, synes jeg, et velbegrundet ønske, der her er fremsat.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at politiets repræsentanter, rådet for trafikikkerhedsforskning, Rådet for Større Færdselssikkerhed og Foreningen af Justitsministeriets