

[Lønger]

fru Aase Olesen var rimeligt positiv ved førstebehandlingen af VS' forslag i sin tid, i hvert tilfælde efter at jeg har læst hendes bemærkninger senere. Jeg vil godt spørge fru Aase Olesen, om der er noget at snakke om, om det radikale venstre under en eller anden form vil være med til at gennemføre en børneombudsinstitution. Jeg spørger, fordi fru Aase Olesen efter min mening havde nogle rimelige indvendinger, f.eks. i form af indvendingen om, at vi måske kunne overveje noget decentralt. Men er det indvendinger, som betyder, at det bare skal have en anden form end i de to forslag, vi har behandlet inden for de seneste måneder, eller betyder de indvendinger, at det radikale venstre faktisk ikke på noget tidspunkt eller under nogen omstændigheder vil være med til at lave et fælles initiativ eller en fælles konklusion omkring en børneombudsinstitution? Det synes jeg er et meget relevant spørgsmål, for hvis det radikale venstre ikke er principiel modstander af en børneombudsinstitution, tror jeg, der er muligheder for at samordne et eller andet i forbindelse med de udspil, der er kommet.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Dette nye, administrativt tunge forslag kan selvfølgelig kun komme fra ét sted, nemlig socialdemokratiet, der elsker at overgive alt og alle til en eller anden offentlig instans, fri for indflydelse fra forældrenes omsorg. Behandlersamfundets forkæmpere har slået til igen. Ja, det lyder som en billig roman, men det er desværre de sørgelige kendsgerninger. I bemærkningerne indleder forslagsstillerne med at skrive: »Børns og unges livssituation og opvækstvilkår er forandret meget, og vilkårene ændres med stadig stigende hast.«

Senere skriver man bl.a., at der er sket en væsentlig forringelse på det følelsesmæssige område. Det skal nok være rigtigt, for hvad er egentlig forhistorien? Vore børn presses i vuggestuer og børnehaver, og hvad der ellers kan opdrives af steder, hvor samfundsbetalt uddannede personer overtager moderens eller faderens varme omsorg og ømhed. Det er selvfølgelig utopi at tro, at fordi folk får en eller anden betaling for at passe andres børn, så er de fuldgyldige erstatninger for, hvad en far eller en mor kan give et barn. Det er systemet – som der er nogle der siger – det er

galt med, og socialdemokratiet har sin store andel i, at den afsporing er sket.

Det er derfor fuldstændig forfejlet nu at ville bygge videre på pædagogersamfundet, så der nu skubbes et mellemlid af behandlere ind til at lappe på den pædagogiske fejltagelse, der opstod, da mødre blev jaget fra hjemmet for at indgå i socialdemokratiets teoretikersamfund.

Forslaget lægger op til et gigantapparat, der på alle tænkelige måder kan gribe ind, bare det har med børn at gøre. Man vil endda tillade børneombudsinstitutionen at udtale sig i forbindelse med et forslag, socialdemokratiet behandler i folketinget, så snart det har med børn at gøre. Er det ikke normalt, at alle, der har noget at sige, kan henvende sig til folketingets medlemmer? Eller har jeg misforstået noget? Rådgivningscentre og også et helt forskningscenter står på socialdemokratiets ønskeseddel. Det må koste enormt store beløb. Alt sammen, fordi socialdemokratiet ikke vil lade den enkelte familie selv bestemme, om man vil være hjemme og passe børn eller lade ansvaret ligge hos fremmede.

Bemandingen disse steder kan jeg forestille mig at socialdemokratiet vil foreslå sker med gode socialdemokrater, på samme måde som der på utallige andre steder tildeles ben til folkevalgte.

Mon jeg ikke tydeligt nok har fortalt, at fremskridtspartiet ikke kan støtte forslaget?

Vi så hellere, at der blev åbnet mulighed for, at mødre eller fædre kunne blive hos deres børn, mens de er små, og det kan jeg da meddele at vi faktisk arbejder på. Det har der jo været en del debat om i medierne, og så må vi jo se, hvad de borgerlige partier, der har udtalt sig positivt om dette forslag, vil sige, hvis det skulle komme til en behandling i folketingssalen. Det vil give den ønskede tryghed til barnet, og det vil spare samfundet en masse penge til pædagoguddannelser o.lign., der er medvirkende til, at børnenes følelsesmæssige situation er stærkt forringet.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg vil gerne med det samme svare hr. Lønger, så der ikke skal være nogen tvivl om, hvad vi mener på dette område. Jeg for-