

[Carsten Andersen]

af, at den lægelige virksomhed har en dyb tradition for en uafhængig bedømmelsesinstans, der i øjeblikket foregår på den måde, at de bedømmer sig selv.

Vi støtter altså ikke en udvidelse af ombudsinstitutionernes klagevirksomhed, men vi ønsker gerne en ombudsinstitution, som kan fremme børns og unges levevilkår, og det skal være en uafhængig, visionær institution, og det mener vi ikke helt vil kunne opfyldes efter socialdemokratiets forslag.

Det er betænkeligt at oprette en institution, som overlapper de kommunale tilsynsråd. Hvordan vil det gå med det kommunale selvstyre, hvis der lige pludselig optræder en ny instans, som kan henstille til byråd og amtsråd at omgøre deres beslutninger? Og hvordan vil det gå med folketingets ukrænkelighed, hvis andre end folketingsmedlemmer kan fremsætte lovforslag i folketinget, som det er foreslået i bemærkningerne? Det er da vist på kanten af grundloven. Endelig opfatter vi det som en bureaukratisk procedure, at folketinget bør sende forslag, der vedrører børns og unges forhold, omkring børneombudsinstitutionen. Jeg kunne godt tænke mig at høre nogle eksempler på, hvilke forslag der absolut ikke skulle omkring børneombudsinstitutionen.

For at fuldende den venskabelige kritik finder vi det problematisk, at børneombudsinstitutionen skal kunne optræde som part i en retssag. Det sætter i alle tilfælde punktum for børneombudsinstitutionens uafhængighed.

Det er på disse områder, vi må tage afstand, og hvis de bliver pillet ud, står vi tilbage med den norske model, som også er VS' forslag.

Jeg kan ikke nære mig for at erindre socialdemokratiet om deres kommentarer om angreb på det kommunale selvstyre, da SF fremlagde sit forslag om ungdomsråd og ungdomsrådgivning. Dette forslag indeholder langt større indgreb i det kommunale selvstyre, men mere i retning af Den store Bastian.

Om de decentrale rådgivningscentre skal jeg blot konstatere, at de ikke indeholder noget nyt. Som der står i forslaget, er det blot at give de kommunale rådgivningscentre et andet navn. Rådgivningen om den dobbelte forældremyndighed er jo bragt på plads. SFs forslag om en opsøgende ungdomsrådgivningsvirksomhed vil i modsæt-

ning til socialdemokratiets forslag dække hele spektret med de unge og for så vidt også børn. Det er vores opfattelse, at der ikke skal være flere rådgivningsinstitutioner, men at de eksisterende skal fungere som en helhed og være udfarende. Det mangler, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at foreslå en samordning af socialdemokratiets og SFs forslag om rådgivning. Intentionerne er vi i alle tilfælde ikke uenige om.

At forskningen om børn skal intensiveres, er vi også enige om, men det behøver vi ikke at oprette et nyt forskningsinstitut for. I forbindelse med børneombudsinstitutionen må det kunne lade sig gøre at køre f.eks. børneinitiativet videre. Socialforskningsinstituttet kunne da også pålægges at udføre nutidsforskning på børne- og ungdomsområdet, eller man kunne opfordre de socialpædagogiske seminarier og de sociale højskoler til at gå i gang med forskning på dette område. Det behøver ikke at være så traditionelt alt sammen.

Vi har altså en del kritiske punkter vedrørende forslaget, men jeg vil gerne understrege, at vi fremsætter disse i tillid til, at vi kan samarbejde om at forbedre børns og unges vilkår, ikke kun i ord, men også i handling.

Aase Olesen (RV):

Socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en selvstændig og uafhængig børneombudsinstitution m.v. falder i tre dele, og jeg skal specielt beskæftige mig med den ene.

Den første del om børneombudsinstitutionen ligner til en vis grad det forslag, vi behandlede den 8. november 1985. Jeg skal henvise til de bemærkninger, jeg dér havde til spørgsmålet om en ombudsmandsinstitution som sådan. Det er folketingets forhandlinger 1985-86, sp. 1934 ff.

Jeg vil godt sige til forslagsstillerne, at med den åbenhed, justitsministeren her lagde for dagen med hensyn til at diskutere i retsudvalget, på hvilken måde man kan samle resultater og viden om disse ting, synes jeg sådan set, at den sag ligger udmærket i retsudvalget.

Det, jeg specielt vil kommentere, er forslaget om decentrale børnerådgivningscentre. Jeg er positiv over for forslaget, og jeg forstår, at forslagsstillerne ønsker det henvist til