

Albrechtsen (VS):

Udenrigsministeren har under debatten om det foregående punkt på dagsordenen været inde på, at det netop er det rigtige, at aktiviteterne ikke gennemføres af staten, men af de folkelige organisationer m.v. Det er et sundt og rigtigt synspunkt, og det var også et bærende synspunkt i udenrigsministerens partis ungdom, da det netop var et parti, der opstod ud af en sådan folkelig oplysningsvirksomhed. Det er så længe siden, at udenrigsministeren næppe erindrer det i dag. Men det var faktisk et godt argument for netop det forslag, som nu er til behandling, fordi vi her i fredsåret har mulighed for at føre midler fra den reklameorganisation, som forsvaret har, over i bl.a. folkeskolen via SNU, til en alsidig oplysningsindsats med deltagelse af alle mulige forskellige synspunkter på skoler og uddannelsesinstitutioner.

Det er helt klart, at det i høj grad berører det spørgsmål, som flere har været inde på, om det overhovedet er betimeligt, at en statsorganisation som hæren, som der her er tale om, har en sådan særlig propagandaafdeling. Hvis man diskuterede det for andre lande, ville ingen være i tvivl; så ville man finde, at det var helt urimeligt, at militærmagten i de pågældende lande havde en særlig propagandaorganisation.

Derfor tror jeg, fru Connie Hedegaard havde fat i noget helt rigtigt og grundlæggende i denne diskussion, da hun spurgte, om man så ikke i virkeligheden lige så godt kunne fjerne det hele. Jeg er slet ikke tilbøjelig til at ville overveje det forslag, som fru Connie Hedegaard mente vi nok ville ende med at stille, og jeg er glad for, at fru Connie Hedegaard rejste den mere principielle og grundlæggende problematik.

Jeg tror i virkeligheden, at hr. Stinus under debatten kom med løsningen på det spørgsmål, for det forslag, hr. Stinus stillede om, at FOVs udadvendte kampagnevirksomhed indstilles, er i virkeligheden det rigtige forslag. Det er jeg faktisk tilbøjelig til at mene, og jeg er meget glad for, at hr. Stinus rejste det. Jeg tror i øvrigt ikke, det vil stride mod det forslag, som SF og VS har stillet. Derfor kunne man godt overveje, om der var en mulighed for at finde en løsning, så både det principielle og det økonomiske hang sammen.

Vi kunne naturligvis aldrig drømme om at begrænse forsvarets ytringsfrihed eller hindre forsvaret i at deltage i debatten eller lignende ting, som flere ordførere har været ved at beskyldte os for. Enhver soldat i dette land, det være sig en general eller en menig, skal naturligvis havde sin fulde ytringsfrihed. Det er der ikke på noget tidspunkt rejst nogen som helst tvivl om. Men tilhængerne og modstanderne af hele NATO-tankegangen, som hr. Stinus udmærket beskrev det, får mere lige vilkår, især når det gælder det helt afgørende spørgsmål om netop ungdommens og skoleelevernes mulighed for at danne sig et selvstændigt syn på sikkerhedspolitikken og på de spørgsmål, som er afgørende for vores fremtid. De skal ikke overlades til en fuldstændig ensidig reklameorganisation; tværtimod skal der her udfolde sig en debat og en oplysningsvirksomhed på det bredest tænkelige grundlag, og det kræver de ændringer, som er indeholdt i dette forslag og i hr. Stinus' forslag.

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg vil begynde med at slå fast, at vi skal have et forsvar, der hindrer, at krigen kommer, og når vi skal have et forsvar, mener jeg også, at vi har brug for forsvarets oplysnings- og velfærdstjeneste.

Man har fra nogens side ytret sig kritisk om FOVs skoleserie, og i den forbindelse er der én ting, jeg bemærkede i forsvarsministerens indlæg, og det var, at SFs repræsentant i det udvalg, hvor man har skullet evaluere denne serie, ikke har haft bemærkninger. Jeg imødeser SFs information om, hvordan man på den ene side er meget kritisk over for indholdet af denne skoleserie, mens man efter de oplysninger, som jeg er blevet bibragt her fra folketingets talerstol, ved sin repræsentant ikke har haft bemærkninger. Jeg imødeser med stor taknemlighed en nærmere redegørelse, så jeg ikke står så uforstående, som jeg gør i øjeblikket, men ellers må jeg sige, at mit parti ikke kan støtte det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Efter de barske bemærkninger, der er faldet om FOV, kunne man næsten sige, at jeg har den tvivlsomme ære at være formand for