

**[Ministeren for kulturelle anliggender]**

Hvad angår programpolitikken i et delvis reklamefinansieret TV 2, kan man selvfølgelig have forskellige opfattelser af, hvad resultatet vil blive, men det er i hvert fald ubestrideligt, at en væsentlig del af de mange timer, vi efterhånden har forhandlet om TV 2, er gået med at diskutere, hvorledes vi kan sikre de nok så omtalte vandtætte skodder mellem reklamedel og programvirksomhed. Jeg forstår altså ikke hr. Ole Espersen. Det undrer mig, at man i dag i denne debat kan lægge så megen vægt på at undgå skadevirkningerne fra reklamerne, samtidig med at socialdemokratiet ikke på noget tidspunkt under alle disse mange timers forhandlinger, hvor emnet var på dagsordenen, har følt sig fristet til at forsøge at komme med bud på, hvorledes disse skadevirkninger kunne undgås. Man har holdt sig fornemt tilbage fra at drøfte emnerne, når andre har beskæftiget sig med dem, men i dag kan man altså fremhæve dem. Jeg forstår ikke denne tilbageholdenhed fra socialdemokratiets side, men med et blik på uret kan jeg sige, at det kan jo da stadig væk nås.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Jeg ved ikke, om det skyldes kulturministerens og min forskellige baggrund, men det er i hvert tilfælde åbenbart manglende pædagogiske evner fra min side, hvis det eneste, kulturministeren kunne få ud af mit indlæg, var, at jeg skulle have sagt, at breddeidrætsudvalgets arbejde var ligeegyldigt. Det mener jeg ikke jeg har sagt, og hvis jeg overhovedet har sagt noget, der kunne tolkes i den retning, vil jeg gerne for kulturministerens skyld i hvert fald skære det ud i pap, og jeg vil også gerne hænge det op, hvis det skal være. Jeg mener, at breddeidrætsudvalgets arbejde er overordentlig vigtigt, og med denne regering bliver det endnu vigtigere, at vi får det arbejde gennemført og gjort virkelig omhyggeligt. Det eneste, jeg påpegede, var, at det nok ville gøre det svært for breddeidrættens, hvis denne regering havde bombet idrættens tilbage om ikke til stenalderen – det er så meget sagt – men så nogle år tilbage, inden breddeidrætsudvalget overhovedet kom med sit arbejde, så de skulle begynde på et lavere plan. Det var det, jeg sagde, og ikke spor andet. Nu er det i hvert tilfælde

sagt, tror jeg, i et sprog, som kulturministeren også kan forstå.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg vil også gerne sige et par ord til kulturministeren, selv om jeg måske træffer kulturministeren kl. 14.00; det lød jo lidt dramatisk i Radioavisen, men vi kommer i hvert fald.

Jeg tog mit udgangspunkt i statsministerens tale ved nytårstide, hvor statsministeren med rette beklagede, at vi i dette samfund – og vi er nok alle ansvarlige – har hæftet os alt for meget ved det materielle, har dyrket materialismen. Men når vi nu beskæftiger os med børn og unge og kriminalitet, og når vi er enige om, at materialismen kan have befordret den kriminalitet, som statsministeren henviste til, så kan jeg ikke lade være med at sige til kulturministeren som min bestemte mening, at reklamefjernsyn, og hvad deraf følger, dog ikke kan betyde andet end en yderligere understregning og accelerering af den materialistiske holdning i samfundet. Det tror jeg at reklamebranchen håber og beder til at det bliver – naturligvis, for det er derfor, de laver deres reklamer, og jeg synes, det er i strid med statsministerens fornuftige nytårsord.

I øvrigt er det interessant, når man taler om reklame-TV, at man taler om etiske regler af hensyn til børnene, man taler om vandtætte skodder for at undgå risici for børnene, man taler om etisk råd, der skal passe på børnene, fordi vi skal have reklamer; ja men så var det dog bedre og mere konsekvent at sikre at lade være med at få de reklamer. Hvad i alverden skal vi med noget i vores medier, som vi skal lave en masse etiske regler om, som vi skal omgærde med vandtætte skodder, fordi man åbenbart også fra regeringspartierne side synes, der er en vis risiko for børnene dér? Jeg synes, det ville være mere konsekvent at indtage den holdning, vi har, for vi kan sagtens overleve i vores samfund uden reklamerne.

Socialministeren gjorde nogle interessante bemærkninger om den opsøgende virksomhed på gaderne, og jeg vil gerne spørge, om vi ikke kunne få lidt mere præcist at vide, hvad man tænker på. Det er jo ikke en ny idé, for der er ingen, der er begejstret alene