

[Inger Stilling Pedersen]

vi skal have, hvor der kan blive en nærmere diskussion af emnet.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Der er kolossalt mange af fru Inger Stilling Pedersens ord, jeg er enig i, men jeg bliver nødt til at spørge fru Inger Stilling Pedersen om to ting:

Jeg nævnedede i mit indlæg, at 40 pct. af bistandsklienterne var enlige mødre. De har masser af tid til at være hjemme, både før børnene går i skole, og når de kommer hjem fra skole og om aftenen og altid. Tror fru Inger Stilling Pedersen, at børnene og de unge, der vokser op i disse hjem, har bedre forudsætninger for at blive kriminalitetsfri end de børn og unge, der vokser op i hjem, hvor mødrene går på arbejde?

Det andet spørgsmål stiller jeg, fordi fru Inger Stilling Pedersen jo også tilhører et parti, der er medlem af denne regering. Når nu fru Inger Stilling Pedersen taler så meget om de unges ansvar – hvad jeg også er enig i – og om, at de unge skal have et arbejde, hvorfor går denne regering så imod vores forslag om et ungdomsråd, hvorfor er denne regering så gået imod forslagene om en ungdomsgaranti?

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Med hensyn til de enlige mødre sagde jeg jo helt præcist, at det var vigtigt, og jeg forstod vigtigheden af at komme uden for hjemmet et vist antal timer om dagen. Jeg forstår nemlig til fulde, at det at gå hjemme og føle sig isoleret giver mange problemer for disse hjem. Men vi har dette alt eller intet, og derfor bør vi i langt højere grad se, om vi kan få folk i arbejde nogle timer, nogle dage. Jeg tror, det er uhyre vigtigt, for det har betydet meget for nogle kvinder at komme ud og få impulser, og når de kommer hjem, er de blevet gladere og friere af det.

Det, vi bare gør, er at sige, at det skal ske fra kl. 7 morgen til kl. 4-5 eftermiddag, og så skal man alligevel have overskud til en familie. Vi må kunne finde noget andet. Og selv om vi er i regering, skal der skaffes penge, og der skal et flertal til. Det betyder ikke, at vi ikke i alle de sammenhænge, hvor vi kan,

siger disse ting og prøver på at skabe forståelse for dem. Det er uhyre vigtigt, og jeg har selv sagt det alle de steder, hvor jeg har kunnet komme til det. Vi skal gøre alt for, at alle får en mulighed for at få lov til at virke – men der er måske nogle, vi ikke kan tvinge til det.

Jeg vil gerne her nævne en gruppe, som jeg mener vi skal passe på at vi ikke helt glemmer. Det er dem, der i dag er i tyverne, omkring 25 år, for jeg tror, at de unge, der kommer ud i dag, får det meget, meget lettere. Men der står en gruppe nu, som ikke har fået uddannelse, som ikke har noget, som er midt i tyverne, og som måske kan give os store problemer. Det mener jeg vi bør se på.

Pia Kjærsgaard (FP):

Ifølge forespørgerne har voldens opståen enten tilknytning til boligbyggeriet, det kulturelle mønster, uddannelsesområdet eller det sociale område, og man har så bedt statsministeren om at oplyse, hvad han vil gøre inden for disse områder, så volden ophører.

Jeg synes, det ville være mere naturligt at rette forespørgslen til justitsministeren end til statsministeren, men man har jo nok valgt at rette den til statsministeren ud fra den betragtning, at han er ligesom vores alle sammens far, og det er selvfølgelig samfundets skyld, at der er så megen vold, som der åbenbart er.

Det er nok vanskeligt, ja, stort set umuligt for forespørgerne at dokumentere, at volden er opstået inden for disse fire områder. Det er selvfølgelig klart, at dårlige boligforhold i specielle områder måske kan være årsag til voldsom optræden fra beboernes side, men det behøver så afgjort ikke at være årsagen.

Jeg er nok ikke den eneste, der har undret sig over, at forespørgerne ikke har spurgt, hvad der sker på det strafferetlige område, for det er for mig endnu mere vigtigt. Forespørgerne kunne også have spurgt, hvad der kunne gøres på det pædagogiske område. Det er jo god socialistisk tankegang, at vore børn skal passes af fremmede specialister udi børnepasning, i stedet for at man giver familien mulighed for eller lejlighed til at give barnet den rette opvækst i egne og trygge kår.

Netop den vattede holdning, der viser sig ved domsafsigelser, er helt klart grundlag for