

[Statsministeren]

jeg vil hilse det velkommen, hvis folketingets midlertidige sikkerhedspolitiske udvalg vil benytte lejligheden til en mere indgående diskussion med alliancens generalsekretær, når udvalget besøger Bruxelles i næste måned.

Spm. nr. S 453

Til udenrigsministeren (23/12 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan det virkelig være rigtigt, at Grønlands placering i Øst-Vest-forholdet kan medføre, at Canada ikke må oprette et konsulat i Nuuk?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i Land og Folk den 20. december 1985 af Lars Toft Rasmussen, Ritzaus Bureau, har Canada anmodet den danske regering om lov til at oprette et konsulat i Nuuk, men ønsket blev afvist med den grundelse, at Danmark ved at komme canadierne i møde kunne bringe sig selv i en situation, der kunne gøre det mere vanskeligt at give afslag på en lignende sovjetisk ansøgning om et konsulat i Grønland.

Bag ved det hele skulle ligge ønsket om at undgå sovjetisk tilstedeværelse i Grønland, som USA mener er omfattet af Monroedoktrinen, og som er en strategisk forpost for USA.

Ifølge artiklen har den danske beslutning vakt nogen forundring i Canada, som jo er nabo til Grønland, og som tidligere har haft konsulat i Nuuk. Alle må jo være interesseret i, at der er så godt et forhold mellem Canada og Grønland som muligt, og det er da lettere hysterisk, hvis stormagternes spil virkelig skal have lov til at hindre, at Canada får et konsulat i Nuuk.

Svar (8/1 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I staternes praksis afgøres spørgsmålet om oprettelse af konsulater altid efter et konkret skøn på grundlag af det behov, der består for konsular repræsentation et givet sted. Dette gælder også i det foreliggende tilfælde.

Oprettelse af konsulater finder i øvrigt for såvel Danmarks som Canadas vedkommende sted i overensstemmelse med bestemmelserne

i Wienerkonventionen af 24. april 1963 om konsulære forbindelser, som begge lande har tiltrådt.

Spm. nr. S 454

Til ministeren for kulturelle anliggender (23/12 85) af:

Tinning (VS):

»Hvornår forventer ministeren at den nye eliteidrætslov får direkte betydning for de kriterier, hvorefter Team Danmark yder støtte til de enkelte eliteidrætsudøvere?«

Begrundelse

Det overordnede formål med den nye eliteidrætslov er at fremme eliteidrættens på en socialt og samfundsmæssigt forsvarlig måde.

Ved lovens vedtagelse understregede et flertal af medlemmerne i folketingets kulturudvalg – i udvalgets betænkning – at støtten især måtte øges til de personer, det ikke lykkes at slå sig igennem og etablere sig som eliteidrætsudøvere.

For nylig offentliggjorde det nye Team Danmark sin første kandidatliste, og i forhold til det gamle Team Danmark var der stort set ingen forskel, bortset fra at pengene selvfølgelig er blevet rigeligere på grund af den nye statsstøtte.

En enkelt udøver har fået støtte til at flytte hjemmefra, og en anden udøver har fået støtte til at få kørekort og til børnepasning. Dette sidste er endog noget af en revolution i en idrætsverden, der på mange områder ligger adskillige år efter den øvrige samfundsudvikling.

Men disse to aktive er hentet ud af en samlet skare af støttemodtagere på 238 aktive og 16 hold – og heller ikke to svaler gør nogen sommer.

På denne baggrund er det interessant at vide, hvornår ministeren forventer at statspengene i bare lidt højere grad vil blive brugt i overensstemmelse med lovens indhold og forudsætninger.

Svar (7/1 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):