

[Thoft]

Begrundelse

Såfremt en pensionskasse skal undgå realrenteafgiften, stifter den blot et aktieselskab med en aktiekapital på f.eks. 100 mill. kr. og med f.eks. 100 kr. i stemmeberettigede A-aktier og 99.999.900 kr. i ikke stemmeberettigede B-aktier. A-aktierne besiddes af den faglige organisation, som står bag pensionskassen, mens B-aktierne besiddes af pensionskassen, der hermed ikke ejer en bestemte del af aktiekapitalen. Via aktieselskabet kan pensionskassen i realiteten fortsætte byggeaktiviteten uden realrenteafgift. Den eneste rimelige konsekvens heraf er at inddrage også aktier under realrentebeskatningen.

Svar (3/1 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter lovforslag nr. L 113 fremsat den 6. december 1985 af ministeren for skatter og afgifter skal pensionskassers investeringer i fast ejendom pålægges realrenteafgift for så vidt angår 1) driftsmæssigt overskud, 2) løbende værdistigninger og 3) afståelsesavance. Lovforslaget ændrer ikke reglen om, at afkast af aktier er fritaget for realrenteafgift.

Efter de gældende regler er pensionskassers afkast af fast ejendom helt fritaget for beskatning.

Såfremt pensionskasserne investerer i ejendomsaktieselskaber, vil det driftsmæssige overskud af ejendommene, som fremkommer i selskaberne, blive beskattet med 50 pct. selskabsskat. Den løbende værdistigning på selskabets faste ejendomme vil være skattefri, medens selskabet skal beskattes af sine fortjenester ved afståelse af fast ejendom efter reglerne i ejendomsavanceskatteloven. Hvis ejendommen afhændes efter mindre end 3 års ejertid, beskattes hele fortjenesten. Er ejertiden længere, nedsættes fortjenesten efter reglerne i lovens § 6, stk. 2, og ved afståelse efter mere end 7 års ejertid er fortjenesten skattefri. Det forudsættes, at selskaberne ikke kan anses som næringsdrivende med hensyn til handel med fast ejendom.

Lovforslag nr. L 113 hviler på en aftale mellem socialdemokratiet og regeringspartierne. Under behandlingen af lovforslaget blev aftaleparterne opmærksomme på, at der muligvis kan opstå utilsigtede virkninger i forhold til målet, at undgå forvridninger på bolig- og byggemarkedet, og det besluttedes

derfor at udsætte 3. behandling til januar 1986. Aftaleparterne er enige om at bevare sigtet med loven.

Inden 3. behandling vil pensionskassernes og livsforsikringsselskabernes direkte og indirekte investeringer i fast ejendom blive overvejet nærmere. Det forhold, der berøres i hr. Thofts spørgsmål, vil indgå i overvejelserne.

Spm. nr. S 422

Til boligministeren (13/12 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren gribe ind i sagen om Kunstnerkollegiets økonomi og sørge for, at boligministeriet gennemfører seriøse forhandlinger med kollegiets bestyrelse, så kollegiet kan bevares som bolig for uddannelsessøgende?«

Begrundelse

Ifølge Information den 13. december 1985 er situationen på Kunstnerkollegiet i København nu som følge af nedskæringer i den statslige driftsstøtte så alvorlig, at kollegiets bestyrelse vil blive tvunget til at opsigte samtlige beboere pr. 1. april 1986, fordi en yderligere 40 pct.s huslejestigning vil betyde, at huset ikke længere kan betragtes som et boligtilbud til studerende.

Ifølge avisartiklen har boligministeriet hidtil nægtet at bidrage til en løsning.

Man får det indtryk, at sagen ikke har været seriøst behandlet i boligministeriet, hvor man næppe har gjort sig konsekvenserne helt klare.

For det kan jo ikke være ministerens mening, at kollegiet skal slagtes.

Det er nødvendigt, at folketingets partier nu får klar besked fra ministeren om, hvorvidt der vil blive forhandlet seriøst, inden det er for sent.

Og boligministeriet kan ikke i denne sag hævde, at der ikke er mulighed for at løse problemet. Problemerne med støtten til kollegierne har flere gange været debatteret i folketinget, og i hvert fald ordførerne for det radikale venstre, socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne har flere gange markeret, at omlægningen af støtten ikke bør føre til sådanne urimeligheder. Der kan derfor næppe være tvivl om, at der i folketinget vil være politisk vilje til at finde