

[Miljøministeren]

I mit svar på et tidligere spørgsmål om udprøjtning af frugtspildevand fra Karup Kartoffelmelsfabrik anførte jeg, at forholdene omkring fabrikken havde foranlediget Viborg amtsråds udvalg for teknik og miljø til i august 1984 at tage skridt til at tage udprøjtningstilladelsen op til fornyet behandling med henblik på eventuel ændring eller ophævelse. Jeg oplyste endvidere, at miljøstyrelsen havde meddelt Viborg amtsråd, at den samlede spildevandsplan for kartoffelmelsfabrikken burde tages op til revision.

Jeg er bekendt med, at Viborg amtsråd, udvalget for teknik og miljø, i skrivelse af 4. december 1985 har ændret udprøjtningstilladelsen med udgangen af 1987, således at man efter dette tidspunkt følger miljøstyrelsens anvisninger. Amtsrådets afgørelse kan inden for 4 uger påklages til miljøstyrelsen efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11. Miljøstyrelsens afgørelse i en eventuel klagesag vil kunne indbringes for miljøankenævnet.

Jeg finder ikke, det ville være rigtigt af mig at kommentere en sag, der ikke på nuværende tidspunkt er endeligt afgjort.

#### Spm. nr. S 396

Til *undervisningsministeren* (10/12 85) af:

**Riishøj (SF):**

»Med hvilken begrundelse har ministeren sendt forslaget om gymnasiet ud i bekendtgørelsesform til amter og skoler på baggrund af, at regeringens forslag først nu skal til høring, og at regeringen før igangsættelse skal forelægge forslaget for folketinget?«

#### Begrundelse

På trods af, at ministeren har tilkendegivet, at forslaget til ændringer af gymnasiet først nu skal til høring, har regeringen sendt forslaget om gymnasiet ud i bekendtgørelsesform til amter og skoler. Der ønskes en forklaring på denne fremgangsmåde.

Svar (17/12 85):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Folketinget har den 29. oktober 1985 vedtaget et forslag om motiveret dagsorden, hvori det anføres, at der forinden fremsættelse for folketinget bør iværksættes en høring,

der bl.a. inddrager elevs, lærers og aften-eres vurderinger.

Regeringens forslag til justering af gymnasieordningen er udformet som et konkret forslag til ny bekendtgørelse om gymnasiet. Herved har man kunnet give præcise beskrivelser af regeringens forslag til en ny gymnasieordning og dermed givet høringsparterne de optimale muligheder for at tage stilling til forslaget.

Forslaget til ny bekendtgørelse er, som det fremgår af mit svar af 12. december 1985 på spørgsmål nr. S 377 af 5. december 1985, sendt til høring i en række foreninger, organisationer m.v. i overensstemmelse med den vedtagne dagsorden. Udsendelsen af forslaget til amterne og gymnasieskolerne er et led i høringen, således at skolerne og amtskommunerne på denne måde får lejlighed til at kommentere forslaget, såfremt det måtte ønskes.

Forslaget vil efter høringsrunden blive forelagt for folketinget, eventuelt justeret som følge af høringsrunden.

#### Spm nr. S 397

Til *justitsministeren* (10/12 85) af:

**Eva Møller (KF):**

»Vil ministeren være indstillet på at ændre praksis ved afsigelse af dom om betinget frakendelse af kørekort, således at det klart fremgår af udskriften af dombogen, at en betinget frakendelse af kørekortet betyder, at den dømte skal op til en vejledende køreprøve for fortsat at kunne føre motorkøretøj?«

#### Begrundelse

Det har i praksis vist sig, at langt de fleste mennesker, der idømmes og hører om andre, der idømmes betinget frakendelse af kørekortet, har den opfattelse, at det betyder, at der intet sker, såfremt man kører upåklageligt i den anførte prøvetid, mens virkeligheden er, at man umiddelbart efter domsafsigelsen skal op til en vejledende køreprøve.

I nogle tilfælde har den dømte givet udtryk for, at vedkommende ville have anket sagen, hvis han havde været bekendt med at skulle op til en vejledende prøve.

For at sikre den størst mulige klarhed for borgerne ville en ændret praksis derfor være ønskelig.