

**[Arbejdsministeren]**

Det skal bemærkes, at de ovennævnte datoer refererer til de datoer, hvor anmeldende læge har underskrevet anmeldelsen, og ikke det tidspunkt, hvor skaden er opstået.

Jeg kan henholde mig til direktoratets oplysninger.

**Spm. nr. S 369**

Til *miljøministeren* (3/12 85) af:

**Dorte Bennedsen (S):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre en hurtig færdiggørelse af arbejdet med en vurdering af plantegift?«

**Begrundelse**

Inden for de sidste fem måneder har ministeren udtalt, at indsatsen vedrørende forureningen fra bekæmpelsesmidler skal forstærkes (miljøministeriets plan 1985-90 af 25. juni 1985), og at der skal spares 110,6 mill. kr. på ministeriet i 1986 samt 7 pct. af personalet i de næste år (jfr. ændringsforslag til finansloven samt bilag i finansudvalget).

Ministeren har endvidere udtalt, at »kan væsentlige miljøproblemer ikke løses, må vi naturligvis som ansvarlig regering overveje, hvad der så kan gøres« (folketingets miljødebat den 14. november 1985), at »arbejdet med revurdering af bekæmpelsesmidler har vist sig at være meget tidkrævende« (pressemeddelelse den 19. november 1985), og at det kun vil »være marginale opgaveforøgelse, der vil kunne løses gennem yderligere omprioriteringer« (bilag til finansudvalget den 14. oktober 1985).

Spørgeren er ikke i stand til at bringe alle disse udtalelser på samme formel og ønsker derfor et entydigt svar fra ministeren om, hvorledes han vil leve op til beslutningen fra 1980 om revurdering og sin egen beslutning om omprioritering af området.

*Svar* (12/12 85):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Miljø- og planlægningsudvalget har i sin beretning af 20. juni 1985 om forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger (B 14) stillet af Gade (SF) m.fl. opfordret mig til at give udvalget en redegørelse om bekæmpelsesmidler. Denne redegørelse

vil som et centralt led indeholde en nærmere udredning om, hvorledes arbejdet med bekæmpelsesmidler vil blive tilrettelagt i tiden fremover, herunder også om færdiggørelse af revurderingen af de af giftnævnet klassificerede bekæmpelsesmidler.

Som jeg tidligere har meddelt miljø- og planlægningsudvalget, forventer jeg at fremsende redegørelsen umiddelbart efter årsskiftet.

**Spm. nr. S 370**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (3/12 85) af:

**Dorte Bennedsen (S):**

»Finder ministeren, at det nordiske ungdomsrejsekort har en rimelig pris set i forhold til Interrailkortet?«

**Begrundelse**

Begge kort har gyldighed i en måned, og for begge kort gælder det, at der skal betales 50 pct. af ordinær pris ved rejse i hjemlandet.

Prisen for det nordiske kort, som gælder til fire af de nordiske lande, er 1.000 kr., medens Interrailkortet koster 1.550 kr. og omfatter 21 lande, herunder de fire nordiske. Hertil kommer, at bestemmelsen om ekstrabetaling ved rejse i eget land vejer forholdsvis tungere i et kort til fire lande end i et kort til 21 lande.

*Svar* (17/12 85):

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Ja, jeg finder kortets pris rimelig, uanset at Nordisk Ungdomskort kun gælder til rejser i de øvrige tre nordiske lande, da det er muligt at foretage lige så mange og lange togrejser som på Interrailkortet.

Prisen for Nordisk Ungdomskort er 1.000 kr. Denne pris er fastsat af de deltagende baner og rederier under hensyn til jernbanelængden, prisen pr. kilometer og rejsemønsteret i de enkelte lande. For kort solgt i Danmark fordeles således 43 pct. af kortets pris til de svenske baner, 47 pct. af kortets pris til de norske baner og 10 pct. af kortets pris til de finske baner.