

(Kort bemærkning).

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Jeg ville gerne trøste hr. Taanquist med, at vi selvfølgelig har læst redegørelsen og også andre ekspertudtalelser. Der er bare det kedelige ved eksperter, at de ikke altid er enige. Dels er der forskel på, hvor megen vægt de lægger på det at være udvokset, dels er de ikke enige om, hvornår man er det, men de er i hvert fald enige om én ting: at man ikke er udvokset i samme alder, hvad enten man er dreng eller pige.

Det, jeg godt ville sige, var, at når jeg udtalte mig om, hvad den absolutte frihed vil koste, så tænkte jeg ikke på kroner og øre. Jeg tænkte på, hvad det vil koste i form af dårlige resultater med hensyn til, hvor mange man taber ud af systemet.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Det er ikke rigtigt, at lovforslaget ikke tager hensyn til det forebyggende. Det gør det netop. Børnetandplejen virker forebyggende, men voksantandplejen virker også forebyggende. Inden for voksantandplejen er antallet af fyldninger og tandudtrækninger inden for de sidste 4 år faldet med 20 pct., og det er på grund af det forebyggende arbejde. Det er på grund af en bedre tandsundhed i den voksne befolkning, og det er på grund af, at tandlægerne i den private praksis forstår, at det etisk er en opgave for en tandlæge at være med i det forebyggende arbejde over for voksenbefolkningen.

I consensusrapporten kunne man ikke dokumentere udsagnet om, at det er bedst at have børnetandplejen op til de 20 år, det står der til sidst, og derfor kunne man ikke fastsætte en aldersgrænse for, hvornår overgangen fra børnetandplejen til voksantandplejen skulle finde sted. Har vi nogen sikkerhed for, at de grupper af unge, som ikke vil komme i voksantandplejen, vil komme i børnetandplejen? De er jo ikke under samme hus, som de har været i skoletiden. Man kan jo ikke, som man har gjort i børnetandplejen, tage dem, sætte dem ned i stolen og behandle dem og forebygge. Man skal have dem hentet. De skal gå det ene sted, og de skal gå det andet sted, og vi mener, at de lige så vel, når de bliver voksne, når de bliver 16 år, kan gå til

voksantandplejen og dermed få en god tradition for at fortsætte.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Ja, man kan godt en gang imellem blive frustreret, når eksperterne ikke er enige. Men i dette tilfælde er eksperterne jo netop enige. For det første er de enige om, at indenrigsministerens lovforslag ikke duer. Og for det andet er de enige om, at grænsen for, hvornår man bør gå fra børnetandplejen til voksantandplejen, bør være 20 år.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Jeg læser tingene således, at man ikke er enige, og derfor har man ikke, bl.a. i den consensusrapport, kunnet sige: det skal være sådan og sådan, for det er det bedste. Hvis man havde været enige blandt eksperterne i dette land, så var der ikke noget at diskutere, men man er ikke enige.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Det er ikke nogen ekspertbeslutning. Dette er en rent politisk-ideologisk beslutning, og den er forkert.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Om folketingsmedlemmers orlov med vederlag).