

[Birgith Mogensen]

tilfredse med, at de fleste østlige og vestlige lande, inklusive Sverige, ved hjælp af kernekraftenergi ikke luftforurener så meget som danske olie- og kulkraftværker.

Angående det egentlige, nemlig lovforslag nr. L 85, har jeg ikke ret meget at sige, derfor ganske kort: jeg er tilfreds med, at Risø kernefysikere m.fl. fortsat vil være i stand til at forske et brette nøk. At det er udenlandske kernekraftlande, der er deres største arbejdsgivere, det må vi finde os i indtil videre.

Tinning (VS):

Både hr. Svend Erik Hovmand og fru Annelise Gotfredsen holdt jo nogle bemærkelsesværdigt stilfærdige indlæg, når man tager hele opløbet til denne sag i betragtning. Jeg tror, forklaringen er meget enkel og i øvrigt kan findes i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig den helt enkle, at der med dette lovforslag ikke sker noget som helst, så derfor er der ikke noget at være ked af eller noget at råbe op om. Energiministeren skriver med bemærkelsesværdig klarhed, at ændringen af formålsparagraffen i det væsentlige ikke i sig selv vil nødvendiggøre ændringer i prioriteringen af de forskellige forsknings- og udviklingsområder på Risø.

Sagt på en anden måde: på Risø foretager man i dag nogle ting; nu ændrer vi formålsparagraffen, hvorefter man fortsat i det væsentlige vil foretage præcis de samme ting. Derfor synes jeg, at det vil være fornuftigt, hvis vi med det samme holder op med at bilde os selv eller andre ind, at der er noget ved at diskutere lovforslag nr. L 85. Lovforslag nr. L 85 er en af ministerens sædvanlige små fikse manøvrer, fordi han godt ved, at der er et flertal, der har vedtaget noget med, at vi ikke skal have atomkraft ind i energiplanlægningen, og et eller andet skal de jo have, som de kan gå rundt i byen med for at vise, at det fik konsekvenser. Nu har de så fået lovforslag nr. L 85, hvor ministeren så stilfærdigt gør opmærksom på, at det skal man bare vedtage, for det ændrer ikke noget som helst alligevel.

Det er klart, at vi skal have noget mere, og jeg er enig med både fru Lone Dybkjær og andre i, at det, sagen kan give anledning til, selvfølgelig er en diskussion ikke blot i forhold til Energiplan 86, men også i forhold til energiforskning i det hele taget, som der også

allerede er lagt op til i energipolitisk udvalgs planer. Det er indlysende, at denne sag, hvor man bare ændrer et par ord, uden at det får nogen praktiske konsekvenser, ikke er tilfredsstillende. Jeg ved såmænd ikke engang, hvad vi vil gøre i sidste ende, for hvad stemmer man til indenting? Men det vil vi diskutere på det tidspunkt.

I første omgang synes jeg det er vigtigt, at dette lovforslag, nr. L 85, bliver diskuteret i sammenhæng med det egentlige spørgsmål, nemlig spørgsmålet om, hvilke konsekvenser det skal have også på forskningsområdet, at det nu er vedtaget, at atomkraften udgår af dansk energiplanlægning. Det skal selvfølgelig have andre og mere vidtrækkende konsekvenser, end at man ændrer i en formålsparagraf, uden at det får betydning for noget som helst.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig ministerens lovforslag, som det foreligger, og der er ingen grund til at komme med yderligere kommentarer i forhold til det, der allerede er fremdraget.

Ove Jensen (FP):

Efter fremskridtspartiets opfattelse var det en uklog beslutning, folketinget traf, da man vedtog, at vi ikke skulle have atomkraftværker i Danmark, men det er jo nu en realitet, og ud fra denne realitet forekommer de ændringer, som ministeren her foreslår, at være hensigtsmæssige, og derfor kan fremskridtspartiet støtte lovforslaget.

Jeg vil da godt stille ministeren et par spørgsmål. Af lovforslaget fremgår det også, at navnet på Risø skal ændres. Hvad er begrundelsen ærlig talt for det? Navnet, altså »Forsøgsanlæg Risø«, er indarbejdet både i den danske befolkning og hos forskere fra udlandet, og denne ændring kan da efter vores opfattelse kun bidrage til at skabe forvirring i de nærmeste år. Det er, så vidt vi kan se, den eneste følge, det vil få.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der vælges en bestyrelse. Jeg vil godt vide, hvem der vælger den bestyrelse. Udpeges den af ministeren, eller udpeges den af organisationerne for så at blive godkendt af ministeren? Og hvem bestemmer i realiteten, hvad der skal foregå på Risø? Jeg tæn-