

[Svend Auken]

de lønmodtagerkapitalen i amtets virksomheder.

Når de placeres i en virksomhed som aktier, skal indflydelsen forvaltes af de ansatte på virksomheden. Ved forslaget opgives tanken om den landsomfattende fællesfond. Beslutningsretten over midlerne bliver helt lokal.

Der vil fortsat være behov for et organ for et samarbejde på tværs af amtsgrænserne. Derfor foreslår man oprettet et landsråd, der skal kunne støtte de lokale fonde uden at fratage dem deres bestemmelsesret.

I landsrådet skal lønmodtagerrepræsentanterne have flertallet, men der skal også være repræsentanter for f.eks. staten, Nationalbanken og uafhængig sagkundskab.

Forslagsstillerne har med forslaget levet op til løftet om en solidarisk ordning med et klart demokratisk sigte.

Forslaget kan danne udgangspunkt for en debat i offentligheden og mellem de partier, der virkelig ønsker at give lønmodtagerne indflydelse og ansvar over deres egen situation.

Man kan i debatten ikke længere dække sig ind under spøgelse en »central fond«. Nu gælder det diskussionen om de virkelige problemer – opsparring og demokrati.

Der er i forslaget åbne spørgsmål som f.eks. udlodning af afkastet fra midlerne. Men det vil der være god tid til at diskutere i indkøringsperioden.

Forslaget om at tage de offentligt ansatte med i ordningen er kontroversielt, men det ville være uretfærdigt, hvis 700.000 offentligt ansatte, der på hver deres arbejdsplads er med til at skabe betingelserne for et sundt og konkurrencedygtigt erhvervsliv, skulle holdes ude.

Efter forslaget kommer de offentligt ansatte ind i ordningen ved, at de, der er ansat ved offentligt ejede aktieselskaber, naturligvis bliver helt ligestillede med de privat ansatte, mens der for det store flertals vedkommende, der er beskæftiget ved offentlig service, indbetales et beløb til amtsfondene svarende til det gennemsnitlige overskudsbeløb pr. ansat i den private sektor. De offentligt ansattes overskudsandele udredes af staten, der via selskabsskatten får langt den største del af beskattningen af virksomhedernes overskud.

Da OD-forslaget vil styrke indtjeningen og dynamikken i erhvervslivet, er forslagsstiller-

ne overbevist om, at forslaget på længere sigt ikke vil påvirke statsfinanserne negativt.

De offentligt ansatte går på lige fod med de privat ansatte ind i ledelsen af amtsfonde. Allerede i dag er de offentligt ansatte aktivt med i f.eks. de lokale arbejdsmarkedsnævn i amterne. OD-forslaget vil styrke de offentligt ansattes indflydelse i lokalsamfundene. Efter forslaget vil de offentligt ansatte også være sikret deres ligelige andel i fremtidige udlodninger fra ordningen.

Endelig er det i selve beslutningsforslagets tekst blevet fastslået, at de offentligt ansattes medindflydelse på egen arbejdssituation skal styrkes gennem mere effektive samarbejdsaftaler.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger m.v. (Risøs formål).
(Fremsat 27/11 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet vil ministeren ikke få vanskeligheder med i denne sag, der jo er en konsekvens af de beslutninger, der blev truffet her i foråret om at tage atomkraften ud af den offentlige energiplanlægning. Vi kan altså tilslutte os lovforslaget fra ende til anden.

Annelise Gotfredsen (KF):

Energiministeren får naturligvis heller ikke vanskeligheder fra de øvrige regeringspartier med et lovforslag, som han har fremsat, så der kan ministeren være ganske rolig. Men jeg kan da beklage, at det har været en nødvendig og logisk følge af de beslutninger, der er taget tidligere – hvorefter man ønsker at tilrettelægge den offentlige energiplanlægning ud fra den forudsætning, at atomkraften ikke bliver anvendt – at man umuliggør eller forsøger at umuliggøre anvendelse af atomkraft i Danmark.

Men når nu dette er en ændring, som er nødvendig ud fra disse forudsætninger, vil jeg da gerne benytte lejligheden til at rose