

[Stavad]

min mening helt urimelig måde, så bliver jeg nødt til at gøre opmærksom på de skævheder, der er, for at der ikke skal brede sig en fuldstændig forkert opfattelse.

Jeg har gjort opmærksom på de skævheder, der er i forhold til gruppen af højindkomster. Må jeg gøre opmærksom på, at i forhold til gruppen af de lave indkomster, dem, der har indkomster under 150.000 kr., er der 1.225.000 skatteydere, som får en gennemsnitlig skattelettelse på 500 kr. Heri er inkluderet alle børn, som har en eller anden indkomst, og som i forvejen ikke betaler en eneste krone i skat. Heri er inkluderet enlige pensionister, som har et personfradrag, der svarer til deres pension, og som ikke betaler en eneste krone i skat. En meget stor gruppe af dem, der har en indkomst under de 150.000 kr., betaler altså ingenting i skat. Hvordan skal man kunne give dem skattelettelser? Og når man så laver gennemsnitstal, så får man selvfølgelig nogle forkerte tal, hvis man ikke tager disse ting i betragtning.

Må jeg have lov til at henvise til en enkelt anden sætning i finansredegørelsen, hvori det siges, at hvis man har en personlig indkomst på over 300.000 kr., så får man en stigning i skat, hvis fradragene overstiger 55.000 kr. Hvis fradragene overstiger ca. 100.000 kr., så bliver skattestigningen på over 10.000 kr. Det synes jeg giver et meget mere sandt billede af, hvad det er for en reform, vi har vedtaget. Har man kombineret høj indkomst med store fradrag, så stiger skatten.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Hr. Stavad har naturligvis ret i, at i denne statistik er indgået en hel del personer, der overhovedet ikke betaler skat, og det forvrænger billedet; det er jeg helt enig i. Det er også derfor, jeg for længst, for et halvt år siden, stillede spørgsmål med en mere gradueret opdeling. Jeg forstår, at jeg snart får disse svar, men jeg har foreløbig ikke fået dem.

Men det ændrer ikke det billede, jeg nævnte før. Hr. Stavad kan blot sammenligne de to andre indkomstgrupper, nemlig mellemindkomstgruppen og højindkomstgruppen. Her er en forskel på 2.700 kr. til den ene gruppe og 5.700 kr. til den anden. Selv om jeg godt er klar over, at forskellen er overvurderet, er den ikke så meget overvur-

deret, at det ændrer billedet af, at denne reform gavner de bedrestillede og skader de dårligst stillede.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgard (RV):**

Med den megen snak om, hvordan vi burde have gjort det, synes jeg, der lige er grund til også at huske under denne diskussion om det sociale aspekt: hvornår er det nogen sinde før bare i de sidste 10 år lykkedes at få gennemført en fordobling af tilskuddene til børn, til svage familier?

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Hvis hr. Bernhard Baunsgaard ønsker det, skal jeg gerne endnu en gang rose ham for at have sikret, at børnefamilierne får det bedre. Jeg fremhævede det under min gennemgang af reformen som en af de gode fordelingspolitiske virkninger.

Det, jeg hævder med baggrund i de tal, jeg har, er, at når vi ser på fordelingen mellem indkomsterne, så er den skæv. Men den er helt udmærket mellem børnefamilier og ikke-børnefamilier. Jeg har aldrig sagt andet.

**Aase Olesen (RV):**

Jeg vil gerne fortsætte det radikale venstres indlæg og komme med nogle bemærkninger om virksomhedsordningen og om lovforslaget om børnefamilieydelsen. Men allerførst vil jeg gerne gøre den enkelte bemærkning til hr. Thoft, da jeg ikke fik ordet før, at det hjælper altså ikke at komme med udenomssnak om formueskat og kursgevinster, når det, jeg gjorde ham opmærksom på, var, at han altså ikke havde sat sig ind i, hvad socialdemokratiets skattereformforslag gik ud på. Men det kan jo så komme under udvalgsarbejdet.

Om virksomhedsordningen vil jeg gerne sige, at det er et mangeårigt ønske hos det radikale venstre, der hermed går i opfyldelse. Allerede vores skatteprogram fra 1975 indeholdt et forslag om, at vi skulle ligestille virksomheder rent skattemæssigt, uanset hvilken form man valgte at køre virksomheden i.

Det er jo en direkte følge af, at man vælger at give fradrag ens værdi i de almindelige beskatningsregler. Hvis vi også skulle have