

[Formanden]

Jeg har nu indskrevet fem talere til korte bemærkninger. Derefter går vi til ordførerne.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Når det er nødvendigt at tage ordet igen, er det, fordi hr. Thoft altså ikke skal slippe godt fra at sprede det forkerte budskab, at denne skattereform betyder, at det bedre kan betale sig med hr. Thofts udtryk »at klippe kuponer« end at udføre en arbejdsindsats. Lad os så prøve på en anden måde at få en afklaring af hr. Thofts standpunkt.

Er hr. Thoft og SF i virkeligheden ikke enige i, at rentefradraget bør have ens værdi for alle? Hr. Thoft nikker bekræftende. Så vil jeg dernæst stille det spørgsmål til hr. Thoft: vil det så ikke være sådan, at hvis fradraget for renteudgifter skal have en fast værdi på ca. 50 pct., så vil renteindtægter nødvendigvis også altid skulle beskattes med 50 pct. for at undgå forvridninger i skattesystemet? Det vil jeg gerne have hr. Thoft til at svare på.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Det er en kort bemærkning til hr. Dohrmann og til hr. Thoft. Det er i orden, at man ikke har haft tid til at læse lovforslagene, men så virker det besynderligt at stå her og tale om, hvad der er de nøgne kendsgerninger. Hr. Dohrmann kan i hvert fald ikke vide ret meget om, hvad rengøringsdamer og folketingsmedlemmer tjener. Men hr. Dohrmann kan jo kigge på sin egen lønseddel, og så vil han se, at han ikke kommer ind under den høje progressive beskatning.

Det andet, jeg vil sige, er til hr. Thoft, som var inde på noget af det samme. Jeg beder hr. Thoft om at høre efter et øjeblik; jeg vil gerne belære ham om, hvad socialdemokratiets forslag oprindeligt gik ud på, og hvad det radikale venstres forslag oprindeligt gik ud på.

Når hr. Thoft siger, at han ikke undrer sig over, at det radikale venstre vil beskytte kapitalisterne, så ved jeg ikke, hvor han har det fra. Vores oprindelige udgangspunkt var en bruttobeskatning, som netop ikke havde den svaghed, som man her påpeger fra SFs side, at man får en hårdere beskatning af arbejdsindkomster end af kapitalindkomster. Men

det udgangspunkt havde socialdemokraternes forslag, og dermed var socialdemokraterne enige med regeringspartierne, og derfor havde vi ingen mulighed for at komme igennem med noget andet. Det accepterer vi naturligvis i et forlig. Men jeg synes, det er lidt dårligt. Ét er, at man altså ikke har fået læst lovforslagene, men noget andet er, at man da kunne have læst forarbejderne. Vi har i årevis diskuteret henholdsvis socialdemokraternes og det radikale venstres forslag til skattereformer.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Lad mig starte med fru Aase Olesen. Når jeg har sagt, at de radikales hjerte banker for de små millionærer, skyldes det jo, at de radikale altid har arbejdet intenst – og det kan jo ikke være nogen hemmelighed – for at få afskaffet formueskatten. Jeg sagde, at det bankede for de små millionærer, voilà.

Det andet, jeg kan hænge min påstand op på, er, at de radikale jo altid har arbejdet intenst for, at kursgevinster skulle være skattefrie. Da kursgevinster på aktier blev gjort skattefrie efter tre års besiddelsestid, skete det med det radikale venstres velsignelse, ikke sandt? Så den påstand mener jeg er velbegrunderet.

Til hr. Hagen Hagensen vil jeg sige, at virkningerne af skattereformen jo er, at de bredeste skuldre kommer til at bære de smalleste byrder og de smalleste skuldre de bredeste byrder. Det er da rigtigt, at proportionalskatten føres så langt op som muligt, men det betyder jo altså også, at folk med små indkomster kommer til at betale samme skatteprocent som folk med lidt større indkomster. Og har folk altså også en millionformue, som giver renteaftast, så kommer de endda af med endnu mindre i skat. Det var problemet, og det var det, jeg rejste i min ordførertale.

Så vil jeg til hr. Stavad gerne gentage mine spørgsmål: hvor længe er socialdemokratiet bundet af denne aftale, og hvilke muligheder er der for at lave den om? Da hr. Stavad skulle svare på mit spørgsmål før, valgte han i stedet for at gå til angreb, og det er jo også meget klogt. Men hvor lang tid er socialdemokratiet bundet? Det synes jeg ikke vi kan slutte denne debat uden at få at vide.