

[Hans Hækkerup]

dertiden træls vej, vi har måttet vandre, fra vi i januar 1983 fremsatte det første forslag til en fondslovgivning. Så meget bedre er det, at et af de suverænt største huller i dansk skattelovgivning hermed lukkes.

Indtil nu har man jo kunnet unddrage sig beskatning ved at placere sine penge i en fond, der har et kombineret alment velgørende og privat formål. Stifteren har kunnet indsætte pårørende og venner i bestyrelsen, og derefter har fonden så kunnet udlodde renter osv. til stifterens efterkommere, uden at fonden skulle betale så meget som en krone i skat.

For fonde stiftet før den 1. januar 1985 kan stifteren i dag begunstige sine efterkommere i mere end 117 led, for fonde stiftet efter 1. januar i år kun én ufødt generation. Og der kan efter de regler, der gælder i dag, akkumuleres kapital i sådan en fond, uden at afkastet af denne kapital beskattes. Men alt dette ændres nu.

Fremover skal der ved stiftelsen af en fond, der ikke udelukkende tjener almennyttige formål, betales en afgift på 20 pct. Ved udvidelse af grundkapitalen i en fond skal der betales 35 pct., og hvis fonden er stiftet før 1. januar 1985, skal der betales 50 pct. af udvidelsen af grundkapitalen. Og fremover bliver det sådan, at renter af kapitalen i en sådan fond vil blive beskattet med 50 pct., medmindre de udloddes til almennyttige formål inden for en periode af 5 år. Dog tillades der henlæggelser svarende til en fjerdedel af det beløb, der udloddes til almennyttige formål. Det er altså sikret, at fonde fremover bruger deres penge på almennyttige formål i langt højere grad, end det var tilfældet tidligere, hvor man kunne akkumulere kapital i fonden stort set ubegrænset. Der kan altså ikke længere ubegrænset ske henlæggelser uden beskatning.

De lovforslag, der er fremsat her, omfatter også fagforeninger og arbejdsgiverforeninger, foreninger, hvis arbejde primært finansieres af medlemmernes kontingent. Det ville jo være urimeligt, hvis der skulle betales skat af de kontingentindtægter, som skal anvendes til medlemservice, og derfor foreslås det, at disse foreninger alene skal betale skat af afkastet af den del af foreningens formue, der er placeret i værdipapirer.

Denne skattefrihed for medlemskontingentet er for os i socialdemokratiet noget meget

væsentligt. Til gengæld vil reglerne fremover være sådan, at udbetalt strejkeunderstøttelse ikke kan trækkes fra.

Foreninger kan også foretage et fradrag for hensættelser til konsolidering, og der gives også et bundfradrag på 200.000 kr.

Så er der andre foreninger, typisk interesseorganisationer, og de følger stort set de regler, der gælder for fonde, netop for at undgå, at man af skattemæssige årsager danner en forening i stedet for at stifte en fond, så det hul er altså også lukket.

Endelig omfatter forslaget realkreditinstitutter, der nu også kommer til at give et bidrag til statskassen.

Man kan så spørge: har man med dette lovforslag lukket alle huller i forbindelse med fonde og foreninger? Dertil vil jeg godt sige, at det tør jeg ikke love; der sidder jo allerede ude omkring i landet hundreder af skattetænkere og spekulerer på, hvad de nu skal finde på, men der bliver med dette lovforslag skabt en lovgivning på et område, hvor der indtil i dag ikke har eksisteret regler af betydning, og hvor skattetænkere indtil i dag har kunnet boltre sig uden at skulle betale skat. Vi vil følge udviklingen på dette område for at kunne stoppe nye fiduser, og det vil vi gøre, også efter at vi har været igennem et grundigt udvalgsarbejde og lovforslagene er vedtaget.

Socialdemokratiet kan støtte de foreliggende forslag.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil godt begynde med at fastslå, hvad skattereformen egentlig går ud på. Den vedrører den almindelige personlige indkomst, hverken mere eller mindre, men der er en bemærkelsesværdig ting ved denne reform, ikke alene på grund af dens omfang – og det er stort – men også, fordi det er lykkedes regeringspartierne plus socialdemokratiet og det radikale venstre at stå samlet bag ved reformen. Sådan noget er ikke set, jeg har vist lov til at sige i mands minde, i hvert fald ikke med et så voldsomt og indgribende forslag, som der her er tale om.

Det forberedende arbejde er foretaget i et samarbejde mellem regeringsmedlemmer og repræsentanter for socialdemokratiet og det radikale venstre, først og fremmest under skatteministerens ledelse, og efter at de