

[Riishøj]

godt skridt fremad og ligger pænt i spidsen også i nordisk sammenhæng, og det er jeg tilfreds med i forbindelse med vedtagelsen af dette forslag. Men vi skal passe på ikke at blive for selvglåde, i hvert fald når vi bedømmer udviklingen indtil nu.

Albrechtsen (VS):

Det, statsministeren siger om sanktionerne, hænger ganske enkelt ikke sammen. Man kan nok have nogle sanktioner, mener statsministeren, men de må ikke koste danskerne noget; det er reelt det, statsministeren siger. Jeg er sikker på, at befolkningen er indstillet på at bære de omkostninger, som der selvfølgelig bliver, når samhandelen afbrydes, og det er det, statsministeren ikke vil.

Statsministeren vil heller ikke gå imod de mægtige kapitalinteresser, som er forbundet med dette her. Derfor vil statsministeren have, at der skal være tale om henstillinger, det må ikke være forpligtende, det skal foregå på erhvervslivets betingelser. Men vi ved jo godt, at der så ikke sker noget, at en række virksomheder så bare bliver ved, fordi henstillingerne preller af på dem. Derfor hænger det, statsministeren siger, ikke sammen.

Statsministeren siger videre, at han er bange for, at Danmark skulle gå hen og blive isoleret. Det, der er sket indtil nu, er, at Danmark på grund af folketingsflertallet er gået i spidsen på en række områder, når det gælder sanktionerne over for Sydafrika, men Danmark er på intet tidspunkt blevet isoleret af den grund, tværtimod har det været med til at trække andre med, og det vil det også gøre i denne omgang. Sagen drejer sig overhovedet ikke om, at Danmark skulle kunne blive isoleret. Hvem kan statsministeren forestille sig internationalt, i FN f.eks., der ville vedtage resolutioner til fordømmelse af Danmark, fordi Danmark har taget disse skridt imod Sydafrika? Det er fuldstændig utænkeligt, at Danmark ville blive isoleret.

Nej, problemet er, at centrum-demokraterne inden for regeringen har forhindret, at regeringen kunne være med i et seriøst forlig om disse ting; sådan er det i al sin enkelhed. Hele regeringen har selvfølgelig ansvaret, men det er jo simpelt hen sådan, sagen er forløbet, og det forklarer også det, som hr. Kelm-Hansen nævnede, nemlig at det forlig,

som åbenbart var indgået, alligevel ikke blev til noget.

Bente Juncker (CD):

Flere ordførere har spurgt, hvorfor centrum-demokraterne ikke tog ordet i dag. Jeg skal bare sige, at vi loyalt følger regeringen, og at vi kan tilslutte os det, statsministeren har givet udtryk for her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 68 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges med 82 stemmer (S, SF, RV og VS)
mod 2 (FP); 68 (KF, V, CD og KrF) stemte
hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 31:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af indsatsen mod sygdommen AIDS.

Af Lenger (VS) og Agerschou (SF) m.fl.
(Fremsat 5/11 85. Første behandling 28/11 85. Betænkning 10/12 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling