

[Jette Thomsen]

branchen et væsentligt bidrag til samfundets husholdning.

Foruden at være et serviceorgan for hele folket er vi statens ulønnede skatteopkrævere, og vi fra branchen føler også, at vi er højt oppe på stigen, når det drejer sig om at tilføre landet fremmed valuta. I stedet for at foretage en ensidig afstraffelse af et enkelt erhverv burde man efter min opfattelse være gået den stik modsatte vej og have gennemført en lovgivning og lettelser, der kunne have bidraget til større investering og dermed større indtjening af den valuta, som er det springende punkt i den økonomiske genrejning.

Efter min bedste opfattelse vil investeringerne nu gå i stå, og tilgangen af nyt personale til branchen vil svigte. Beskæftigelsen vil falde, og der vil åbnes op for en masse nye systemer, som flytter vor branches kunder til virksomheder og institutioner, der ikke har nogen forudsætning for på samme måde som branchens uddannede personale og kontrollerede virksomheder at bidrage til den del af vort samfundsliv, som både danskeren og den besøgende udlænding har lært at sætte pris på.

Allerhelst ville jeg selvfølgelig stemme imod lovforslaget ved tredje behandling, men jeg føler, at jeg har et politisk hensyn at tage til de partier, der udgør regeringens parlamentariske flertal, og selvfølgelig ikke mindst til min egen folketingsgruppe, hvis styrke er afgørende for gennemførelsen af den politik, som er nødvendig ikke mindst for hele erhvervslivet.

Jeg vil derfor, men imod min inderste overbevisning stemme for lovforslaget, men man vil forstå af mit indlæg, at det sker af helt andre grunde end de saglige og retfærdige, og det har jeg ønsket at give udtryk for. (Tilråb).

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan da kun erklære mig 100 pct. enig i, hvad fru Jette Thomsen lige har sagt heroppefra, men er det et forsøg på at lette sin egen dårlige samvittighed, eller hvad er det egentlig, fru Jette Thomsen giver udtryk for? Det var simpelt hen ren fremskridtstale, og det var noget lignende, fremskridtspartiets ordfører fremførte under førstebehandlingen.

Vi er altså 100 pct. enige, men har fru Jette Thomsen forsøgt at overbevise den konservative skatteminister om de samme synspunkter?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 151 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om ændring af lov om skattefri virksomhedsomdannelse.

(Fremsat 13/11 85. Første behandling 22/11 85. Betænkning 6/12 85. Anden behandling 11/12 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 151 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Visse udenlandske investeringsselskaber m.v.).

(Fremsat 27/11 85. Første behandling 6/12 85. Betænkning 8/12 85. Anden behandling