

[Elisabeth Bruun Olesen]

dringsforslag om 5 pct., idet det er bedre end 2 pct.

#### Lone Dybkjær (RV):

Til fru Lilli Gyldenkilde skal jeg blot sige, at jeg nok burde have udtrykt mig en anelse mere præcist forleden dag. Jeg burde have sagt, at der ikke sker nogen ændring i den måde, kontingentet beregnes på, forstået på den måde, at efter det, vi vedtager i morgen, beregnes kontingentet som 7,35 gange en dags dagpengemaximum. Det vil sige, at når dagpengemaximum ændres, vil kontingentbetalingen også ændres. Jeg har i øvrigt forstået på debatten forleden dag med fru Lilli Gyldenkilde, at hun synes, det er ganske rimeligt, at der sker en merindbetaling, hvis man øger dagpengesatsen.

Det vil altså sige, at der sker en ændring med 6 kr. pr. dag. Det skal så ganges med 7,35. Det vil sige 44 kr., hvorved bemærkes, at de, der er på dagpengemaximum, med de 2 pct. får 2.000 kr. mere om året. Der skal altså betales 44 kr. mere i kontingent. Sådan må tallene være, det mener jeg er et relativt simpelt regnestykke.

Jeg beklager, at jeg ikke udtrykte mig helt så præcist forleden dag. Jeg mente naturligvis, at der i lovgrundlaget ikke sker nogen ændring af faktoren, de 7,35. Det mente jeg var det, der var det væsentlige i denne sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 67 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 145 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP).

#### Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til arbejdsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 63:

*Forslag til folketingsbeslutning om at friholde pensionister og kontanthjælpsmodtagere for virkningerne af de økonomiske indgreb på energiområdet.*

Af Erik B. Smith (S) m.fl.

(Fremsat 5/12 85. Første behandling 6/12 85. Betænkning 8/12 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 72 (S, SF, VS og FP) stemte for, 77 (KF, V, RV, CD og KrF) imod.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 15) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

*Forslag til finanslov for finansåret 1986.*

(Fremsat 1/10 85. Første behandling 3/10 85. Betænkning 9/10 85. Anden behandling 15/11 85. Tillægsbetænkning 21/11 85. Foregående del af tredje behandling (forhandling og afstemning vedrørende ændringsforslagene) 11/12 85).

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 124 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KrF) mod 25 (SF, VS og FP).