

[Kaj Poulsen]

mentation, der har ligget til grund for det fra de radikales side, er lav.

Vi synes ikke, at man kan være bekendt kun at regulere disse satser med 2 pct. Vi synes, at man som et minimum burde have fulgt de ændringsforslag, der foreligger her ved betænkningssagfivelsen.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja, så står vi her med det radikale figenblad, som vi skal stemme om. Da vi behandlede dette forslag første gang, fik vi en klar melding fra det radikale venstre gående ud på, at kontingenterne ikke skulle stige, fordi man fik denne 2 pct.s forhøjelse af dagpenge og efterløn igennem.

Det fremgår helt klart af svar, vi har fået i arbejdsmarkedsudvalget, at kontingentet faktisk kommer til at stige fra 1987. Det er ikke lykkedes os at få at vide med hvor meget. Men én ting ved vi, nemlig at vi i går vedtog et forslag, hvorefter kontingentet for lønmodtagerne stiger med 10 kr. om måneden. Vi har ikke kunnet nå frem til beregninger af, hvor meget det yderligere kommer til at koste, selv om det nok ville have været uhyre interessant at få det frem.

En anden ting, vi har fået frem under udvalgsarbejdet, er, at der i øjeblikket sker en omvæltning af byrderne her, sådan at den del, staten betaler til arbejdsløshedsforsikringen, og den del, arbejdsgiverne betaler, bliver stadig mindre i forhold til den del, lønmodtagerne betaler. Det er altså den politik, man støtter fra det radikale venstres side, angiveligt ud fra det princip, at forsikringssystemet skal komme til at virke fuldt ud.

Det havde været klædeligt, om man havde ladet være med at smykke sig med, at i denne pakke af alt godt fra havet er der også en forhøjelse for dagpengemodtagerne. Det er vi selvfølgelig ikke utilfredse med, men det ville have været klædeligt, hvis man også havde ladet være med at stå og sige her fra talerstolen, at derved steg kontingentet ikke, for det gør det. Det er helt givet, at det gør det.

Jeg skal heller ikke undlade at sige, at jeg faktisk synes, det er lidt forargeligt, at CD stadig væk går rundt og taler om, at de vil være med til at hæve dette, når de ikke har prøvet undervejs i dette arbejde at få løftet dette blot en lille smule. Det er et faktum, at det kun kan kaldes et figenblad, man har

fået til at dække det mest nødtørftige, når vi ved, hvor meget de arbejdsløse er gået ned i indtægt inden for de sidste tre år. Vi beklager meget, at det ikke er lykkedes at komme igennem med mere. Det skyldes først og fremmest de radikale, men også centrum-demokraterne.

Vi agter selvfølgelig at stemme for denne forhøjelse, vi kunne ikke drømme om andet, men vi beklager meget, at det ikke er lykkedes at få talt de mennesker til fornuft, som har været med til at lave noget asocialt på dette punkt.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Man er nærmest ved at græde over at skulle stemme for en 2 pct.s forhøjelse af dagpengene. Det er dybest set som at kaste peanuts for elefanter. En peanut fylder jo ikke meget i en elefantmave. Det drejer sig om 7 kr. om dagen, og det er en hån mod de arbejdsløse, som ifølge beregninger fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd skulle have haft 415 kr. i dagpenge i stedet for de 335 kr., hvis ikke fastfrysningen havde været en realitet.

Nu kommer man altså med de 2 pct. pr. 1. april 1986 i stedet for som først annonceret af statsministeren pr. 1. oktober 1986, og så kommer der ikke flere reguleringer. Socialdemokratiets 5 pct. var dog fulgt op af en regulering pr. 1. oktober 1986, men regeringen holder fast ved 2 pct., nichts weiter, næste år.

Regeringen har allerede tjent fedt på suspenderingen af dyrtids- og taktregulering af dagpengesatserne. I 1985 er mindreudgifterne opgjort til 3.100 mill. kr., og så har man sparet ca. 800 mill. kr. hvert eneste år på grund af de andre stramninger, man foretog i 1982, bl.a. indførelsen af dimittendsatsen til medlemmer med supplerende dagpenge, skærpede betingelser for udbetaling for søgnehelldage og bortfaldet af 1. januar-beregningen af en ny dagpengesats. Alene det sidste har gjort det meget, meget vanskeligere for de medlemmer, som ikke modtager maksimumdagpenge, at få deres dagpengesats sat op, og det drejer sig vel at mærke om de dagpengemodtagere, som ikke får den fulde dagpengesats, og som har det allerhårdest.

Vi stemmer selvfølgelig for de 2 pct., for det er jo bedre end ingenting, og vi kan selvfølgelig tilslutte os socialdemokratiets æn-