

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændring af tilskud for 1986 og 1987).

(Fremsat 4/12 85. Første behandling 6/12 85. Betænkning 8/12 85. Anden behandling 10/12 85. Tillægsbetænkning 10/12 85. Ændringsforslag af 11/12 85 uden for tillægsbetænkningen af indenrigsministeren).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af indenrigsministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af indenrigsministeren:

Til § 1

Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»8. Efter § 27 indsættes som ny paragraf:

»§ 27 a. Energiministeren bemyndiges til at undtage anlægsarbejder inden for vedvarende energi samt i ganske særlige tilfælde at undtage anlægsarbejder inden for el- og varmemforsyningsområdet fra beregningsgrundlaget for tilskudsnedsettelsen efter §§ 10 a og 17 a og § 10, stk. 6, i lov om hovedstadsområdet's kollektive personbefordring.«

Bemærkninger

Det foreslås, at energiministeren bemyndiges til at undtage anlægsarbejder inden for vedvarende energi samt i ganske særlige tilfælde at undtage anlægsarbejder inden for el- og varmemforsyningsområdet, hvis hurtige gennemførelse er af særlig samfundsøkonomisk betydning.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Jeg skal i betragtning af den måde, forhandlingerne er tilrettelagt på i dag, nøjes med at gøre én bemærkning om ændringsforslaget, som går ud på at give energiministe-

ren ret til at fritage nogle enkelte projekter for 20 pct.-afgiften i ganske særlige tilfælde, hvor en hurtig gennemførelse er af særlig samfundsøkonomisk betydning. Sådan lyder teksten.

Det vurderer vi til at være en meget stram og meget snæver dispensationsregel, der kun dækker en meget lille del af de samlede kommunale investeringer i fjernvarme- og elforsyning. Vi vurderer det til at ligge milevidt fra noget, der ligner en fritagelse for afgift for næste års kommunale energiinvesteringer, og milevidt fra de ændringsforslag, vi har stillet, for det er jo stadig væk sådan, at der er voldsomme forskelle i den måde, man behandler kommunale og ikke-kommunale investeringer på.

Det er ikke et forslag, der imødekommer den kritik, Danske Elværkers Forening og sammenslutningen af fjernvarmeforsyninger kom med i udvalget, for deres principielle kritik gik ud på, at der gælder en 20 pct.s afgiftsregel for kommunalt ledede anlæg, mens der er total fritagelse for nøjagtigt de samme anlæg i privat regie.

Lenger (VS):

Anlægsafgiften er vel i forvejen det værste element i lovforslaget, fordi den rammer, helt uanset hvad kommunerne gør, og den betyder, at det ikke kun er de kommuner, som har overtrådt regeringens henstilling, der bliver ramt.

Dertil kommer så, at den rammer helt i flæng, uanset om de enkelte projekter belaster betalingsbalancen eller ej, og uanset om de opheder byggesektoren eller ej. Derfor er anlægsafgiften, allerede før ændringsforslaget er blevet stillet, end ikke i overensstemmelse med regeringens egen målsætning for indgrebet.

Det ændringsforslag, der er stillet af indenrigsministeren til tredjebehandlingen, er derfor en temmelig tom gestus. Det undtager investeringer i alternativ energi og betyder derfor noget for ca. 1,5 pct. af det samlede energiforbrug. Det er jo imponerende, ja, statsministeren ville formentlig kalde det sensationelt – man lærer jo at være tilfreds med lidt. Og så kan man efter ændringsforslaget i særlige tilfælde fritage anlægsarbejder, hvis det drejer sig om anlæg til energi. Hvilke der fritages, siges ikke på forhånd; kriteriet er, at